

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМОВ ВЫСШЕГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 1**

**«О некоторых вопросах, связанных
с договором поставки»**

от 23 апреля 2004 года

г. Душанбе

В целях обеспечения единообразного применения законодательства при разрешении экономическими судами споров по договорам поставки и руководствуясь статьями 50, 52, 59 Конституционного закона Республики Таджикистан “О судах Республики Таджикистан” Пленум Высшего Экономического суда постановляет дать следующие разъяснения:

1. При квалификации правоотношений участников споров, судам необходимо исходить из признаков договора поставки, предусмотренных статьей 541 Гражданского кодекса Республики Таджикистан (далее - Кодекса), независимо от наименования договора, названия его сторон либо обозначения способа передачи товара в тексте документа.

При этом под целями, не связанными с личным использованием, следует понимать в том числе приобретение покупателем товаров для обеспечения его деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (материалы для ремонтных работ, оргтехники, транспортных средств).

Однако в случае, если указанные товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже (§2 главы 29 Кодекса).

2. При разрешении споров о возмещении убытков, вызванных уклонением от согласования условий договора поставки (статья 545 Кодекса), следует учитывать, что такими убытками могут быть признаны, в частности, расходы стороны, направившей извещение о согласии заключить договор с предложением о согласовании его условий (акцепт на иных условиях), если они понесены в связи с подготовкой и организацией исполнения данного договора, предпринятыми по истечении 30 дневного срока со дня получения лицом, направившим оферту, акцепта на иных условиях.

3. В случаях, когда моменты заключения и исполнения договора не совпадают, а сторонами не указан срок поставки товара и из договора не вытекает, что она должна осуществляться отдельными партиями, при разрешении споров необходимо исходить из того, что срок поставки определяется по правилам, установленным статьей 335 Кодекса (статья 492).

4. В соответствии с пунктом 2 статьи 547 Кодекса договором поставки может быть предусмотрено получение товаров покупателем в месте нахождения поставщика (выборка товаров).

При применении этой нормы необходимо исходить из того, что поставщик считается исполнившим свои обязательства, когда товар в установленный договором срок был предоставлен в распоряжение покупателя в порядке, определенном пунктом 1 статьи 493 Кодекса.

5. При разрешении споров, связанных с доставкой товаров, следует иметь в виду, что если договором не предусмотрено каким видом транспорта и на каких условиях доставляется товар и в связи с этим выбор вида транспорта и условий доставки осуществляется поставщиком (пункт 1 статьи 547 Кодекса), расходы по доставке распределяются между сторонами в соответствии с договором.

Если порядок распределения транспортных расходов по доставке товара договором не установлен, суд путём толкования условий такого договора должен выяснить действительную волю сторон с учетом практики их взаимоотношений.

6. При рассмотрении дел о взыскании с поставщика неустойки за недопоставку товаров нужно учитывать, что поставщик не может быть признан просрочившим в случаях, когда им поставлены товары ненадлежащего качества или некомплектные (статьи 514-516 Кодекса), однако покупателем не заявлялись требования об их замене, устранении силами поставщика недостатков либо доукомплектовании таких товаров, и они не приняты покупателем на ответственное хранение.

7. При разрешении споров, вытекающих из договора поставки, заключенного с условием его исполнения к строго определенному сроку (часть 2 статьи 493 Гражданского кодекса Республики Таджикистан), необходимо иметь в виду, что досрочная поставка товаров либо восполнение недопоставленного количества товаров в следующем периоде или периодах допускаются по данному обязательству лишь при наличии согласия покупателя. По договорам поставки товаров к определенному сроку уведомления покупателем поставщика об отказе принять просроченные товары не требуется. Если указанные товары покупателем приняты, обязательства поставщика считаются исполненными с нарушением установленного срока.

Порядок исчисления неустойки, предусмотренный статьей 558 Кодекса, применяется к договорам поставки к определенному сроку, только если восполнение недопоставки имело место с согласия покупателя, но было произведено не в полном объеме. В остальных случаях неустойка взыскивается однократно за период, в котором произошла недопоставка.

8. На основании пункта 2 статьи 550 Кодекса покупатель (получатель) обязан проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота.

При разрешении споров следует также учитывать, что порядок проверки качества товаров может быть предусмотрен обязательными требованиями государственных стандартов (пункт 1 статьи 510 Кодекса). В этих случаях проверка качества товаров, осуществляемая покупателем, должна соответствовать таким требованиям. Если законом, иным правовым актом, обязательными

правилами, договором, обычаями делового оборота порядок приемки по количеству и качеству не определено, данное обязательство само по себе не является основанием освобождения поставщика от ответственности за нарушение соответствующих условий договора. Экономическим судам следует оценивать представленные покупателем доказательства, свидетельствующие о поставке товаров с нарушением условий договора об их количестве и качестве

9. В случаях, когда в качестве основания ответственности поставщика как грузоотправителя покупателем представляются документы о причинах не сохранности товаров при их перевозке (коммерческий акт, акт общей формы и т.п.), составленные перевозчиком в одностороннем порядке указанные документы подлежат оценке экономическим судом наряду с другими доказательствами (статья 816 Кодекса).

Если при разрешении спора выявляются обстоятельства, свидетельствующие о том, что недостатки товара явились следствием нарушения правил перевозки груза, за которые отвечает перевозчик, ответственность за эти недостатки не может быть возложена на поставщика.

При наличии бесспорных доказательств, подтверждающих, что причиной не сохранности товара явились противоправные действия поставщика, ответственность может быть возложена на последнего, независимо от предъявления покупателем требований к перевозчику.

Покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до и после получения товаров (пункт 1 статья 535 Кодекса).

Поэтому судам следует исходить из того, что при расчетах за товар платежными поручениями, когда иные порядок и форма расчетов, а также срок оплаты товара соглашением сторон не определены, покупатель должен оплатить товар непосредственно после получения, и просрочка с его стороны наступает по истечении предусмотренного законом или в установленном им порядке срока

на осуществление банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем).

10. Несвоевременная оплата полученного товара влечет ответственность покупателя в форме уплаты процентов в соответствии с пунктом 3 статьи 553 Кодекса.

В соответствии со статьей 560 Кодекса при существенном нарушении договоров поставки одной из сторон другая сторона вправе по своему выбору отказаться от исполнения этого договора как полностью, так и частично.

Сторона, заявившая об одностороннем отказе в связи с существенным нарушением условий договора со стороны контрагента, вправе предъявить ему требования о возмещении убытков, причиненных расторжением или изменением договора.

При рассмотрении спора, вытекающего из договора поставки, по которому был заявлен отказ от исполнения обязательства, суду во всех случаях следует оценивать доводы сторон о законности такого отказа, если он имеет отношение к исковым требованиям.

**Председатель
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Давлатов У. А.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Сафарова Х. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№6**

**«О некоторых вопросах практики применения
Закона Республики Таджикистан
«Об охране природы»»**

от 23 апреля 2004 года

г. Душанбе

В целях обеспечения и правильного применения единообразия законности при разрешении экономических споров и иных дел, с учетом статьей 50, 52, 59 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан постановляет дать следующие разъяснения:

1. При разрешении споров, связанных с применением Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» от 27.12.1993 года за №905 и «Порядка определения платы за загрязнение окружающей среды, размещение отходов и ее предельных размеров», утвержденного Постановлением Советов Министров Республики Таджикистан от 23.12.1993 года за №619, необходимо определить дифференциацию цен платы окружающей среды. Это отнесено к компетенции Правительства Республики Таджикистан, специальных уполномоченных государственных органов в сфере охраны природы и местных мажлисов народных депутатов в части регулирования Отношений в сфере охраны окружающей среды. Однако этим органам не предоставлено право вводить дополнительные платежи за пользование природными ресурсами, загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия. Эти обстоятельства применяются законодательством Республики Таджикистан.

2. Плата за нормативные и сверхнормативные выбросы, сбросы вредных веществ, размещение отходов перечисляется предприятиями, учреждениями, организациями, иностранными юридическими и физическими лицами (далее именуются пользователи природы), которые на территории Республики

Таджикистан занимаются всеми видами деятельности, связанными с природопользованием, в бесспорном порядке.

На основании статьи 17 Закона Республики Таджикистан «Об охране Природы» и пункта 8 «Порядка определения платы за загрязнение Окружающей среды, размещение отходов и ее предельных размеров» суммы, взыскиваемые согласно постановления Совета Министров Республики Таджикистан «О Республиканском фонде охраны природы Республики Таджикистан» от 12 сентября 1993 года за №161, должны перечисляться в размере 100% пользователями природы на специальный расчетный счет внебюджетных государственных фондов охраны природы.

Природопользователи перечисляют сумму в сроки, установленные Госкомитетом по охране природы и леса Республики Таджикистан. В случае не перечисления платы в установленные сроки суммы платежей взыскиваются с природопользователей в бесспорном порядке.

Иски о взыскании платежей представляются в экономические суды после обращения в банк или кредитные организации. В случае не обращения истца в эти органы, иск, согласно статье 107 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан, оставляется без движения.

При поступлении в экономические суды исков природопользователей об обратном взыскании списанных сумм они рассматриваются экономическими судами в соответствии со статьей 22 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан.

3. Согласно порядка пункта 10 статьи 18 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» и «Порядка определения платы за загрязнение окружающей среды, размещение отходов и ее предельных размеров», утвержденного Постановлением Советов Министров Республики Таджикистан от 23.12.1993 года за №619, внесение платы за использование природных ресурсов не освобождает природопользователя от выполнения мероприятий по

охране окружающей природной среды и возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением.

В случае нанесения ущерба окружающей природной среде, экономический суд взыскивает его по основаниям статей 79, 81 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» независимо от его уплаты.

4. Согласно пунктов 10, 11 «Порядка определения платы за загрязнение окружающей среды, размещение отходов и ее предельных размеров», Госкомитет по охране окружающей среды и лесного хозяйства Республики Таджикистан может по согласованию с Хукуматами областей, городов и районов республики понижать размеры платы за загрязнение окружающей природной среды или освобождать от нее отдельные организации, финансируемые из бюджета.

Кроме того, предприятия, организации и учреждения Министерства здравоохранения Республики Таджикистан, Министерства социальной защиты населения Республики Таджикистан, Министерства культуры Республики Таджикистан, Министерства образования Республики Таджикистан (кроме их хозрасчетных предприятий, организаций и учреждений), при соблюдении ими установленного лимита отходов загрязняющих веществ и размещение отходов, освобождаются от ее уплаты. Экономический суд должен принять во внимание эти обстоятельства, так как при сверхлимитном сбросе загрязняющих веществ и размещение отходов, их уплата взыскивается в общем порядке.

В случае исправления суммы уплаты за выбросы загрязняющих отходов, в судебном заседании со стороны органов охраны природы без согласия органов исполнительной власти, экономический суд об уменьшении уплаты указывает это обстоятельство в своем постановлении.

Если корректировка размера платежей за выбросы вредных веществ произведена природоохранительным органом в судебном заседании без согласования с органом исполнительной власти, экономический суд в своем постановлении указывает обстоятельства о таком снижении.

В случае необходимости экономический суд может отложить рассмотрение дела с тем, чтобы предоставить природоохранительному органу возможность согласовать этот вопрос с органом исполнительной власти. Экономическому суду также не предоставлено право снижать размеры установленных природопользователю платежей или засчитывать в счет платежей средства, которые предприятия выделили на охрану природы и выполнение природоохранных мероприятий.

5. Надлежащая защита нормативов выброса и сброса вредных веществ, захоронение отходов допускаются на основе разрешения, выдаваемого специально уполномоченными на то государственными органами Республики Таджикистан в области охраны окружающей природной среды (статья 8 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» и статья 11 Закона Республики Таджикистан «Об охране атмосферного воздуха» от 11.02.1996 за №228).

При рассмотрении споров следует иметь в виду, что разрешение о взимании платежей с природопользователей за нормативное и сверхнормативное пользование природными ресурсами является основным документом.

Кроме того, хотя природопользователь в установленном порядке регулировал разрешение об отходах за вредными веществами и размещение отходов, не освобождает его от обязанности внесения соответствующих платежей.

Если природопользователь не имеет оформленного в установленном порядке разрешения на выброс, сброс загрязняющих веществ, размещение отходов, вся масса загрязняющих веществ учитывается как сверхлимитная. В таких случаях уплата за загрязнение окружающей среды взыскивается согласно пункта 4 «Порядка определения платы за загрязнение окружающей среды, размещение отходов и ее предельных размеров», то есть уплата за сверхлимитное загрязнение окружающей среды определяется путем умножения соответствующих ставок уплаты за загрязнение в круге установленных лимитов с объемом сверх от установленных норм массы и реальных объемов выброса, сброса загрязняющих веществ, объем размещения отходов плюс сумма умножения по видам

загрязнения, и умножения этой-цифры с коэффициентом пятикратного увеличения.

6. Согласно порядка статьи 80 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде в результате нарушения законодательства об охране природы, производится добровольно либо по решению суда или экономического суда по нормам порядка счета установленного его объема, и в случае их отсутствия вред возмещается по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды на основании определенных цен (такс) и методик исчисления размера ущерба.

Отсутствие таких такс или методик не может служить основанием для отказа в возмещении вреда. В этом случае вред возмещается по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Для определения размера убытков, причиненных окружающей природной среде, если экологическое право не соблюдено, экономический суд может назначить экспертизу.

7. При разрешении споров о возмещении вреда, причиненного окружающей природной среде, экономическим судам необходимо проверять, не является ли экологическое правонарушение результатом ненадлежащей деятельности нескольких организаций (отсутствие контроля со стороны природопользователя за эксплуатацией оборудования, сооружений, установок, ошибки в проекте изыскателей, неточности при проектировании объектов экологической защиты, некачественное выполнение работ по строительству очистных сооружений и т.п.).

В случае, если материалами дела будет установлено, что вред причинен несколькими предприятиями, учреждениями, организациями, экономический суд должен определить размер ответственности каждого причинителя вреда, в том числе изыскательской, проектной, строительной организации, с учетом степени ее вины.

8. Согласно статье 80 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» с согласия сторон по решению суда или экономического суда вред может быть возмещен в натуре путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению окружающей природной среды за счет его сил и средств.

При разрешении споров надлежит исходить из того, что обязанность по восстановлению окружающей природной среды за счет сил и средств природопользователя может быть возложена на последнего по решению экономического суда только с согласия сторон.

Если в судебном заседании стороны выразили обоюдное согласие на возмещение причиненного вреда в натуре, экономическому суду необходимо в решении указать конкретные мероприятия по восстановлению окружающей природной среды и сроки их исполнения. При уклонении ответчика от возложенных на него обязанностей, экономический суд в соответствии со статьей 205 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан вправе изменить способ и порядок исполнения решения.

9. Исходя из требований статьи 81 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы» предприятия, учреждения, организации, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающей природной среды, обязаны возместить причиненный ими вред окружающей природной среде и здоровью человека в соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

Вопрос об отнесении деятельности предприятия, учреждения, организации к числу, представляющих повышенную экологическую опасность, решается экономическим судом в каждом конкретном случае самостоятельно.

При этом необходимо иметь в виду, что к источникам повышенной опасности могут быть отнесены: промышленные предприятия, производящие выбросы токсичных и других вредных веществ в природную среду;

сельскохозяйственные и лесные предприятия, использующие для обработки полей и лесов химические вещества; транспортные средства и т.п.

Предприятия, учреждения, организации, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающей природной среды, освобождаются от возмещения вреда, если докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы.

10. При разрешении споров о взыскании денежных сумм по искам природоохранных органов в экономическом суде, взысканные экономическими судами денежные суммы должны перечисляться на специальные счета государственных экологических фондов республики, областей и городов республики.

**Председатель
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Давлатов У. А.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Сафарова Х. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№1**

**«О некоторых вопросах практики разрешения споров,
связанных с защитой права собственности и других вещных
прав»**

от 29 декабря 2004 года

г. Душанбе

В целях обеспечения правильного применения экономическими судами законодательства о собственности Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан, руководствуясь статьями 49, 50, 52, 59 Конституционного закона "О судах в Республике Таджикистан", постановляет:

1. В соответствии со статьей 236 Гражданского кодекса Республики Таджикистан (далее - ГК РТ) собственность в Республике Таджикистан выступает в виде частной и публичной (государственной). В Республике Таджикистан может существовать собственность иностранных государств, международных организаций, иностранных юридических лиц и граждан.

Республика Таджикистан создает равные условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает их защиту.

Согласно статье 10 Конституции Республики Таджикистан и части 1 статьи 4 Гражданского кодекса Республики Таджикистан акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. Следовательно, правовые нормы, опубликованные до принятия части 1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, вступившие в законную силу и ограничивающие право собственности применению не подлежат.

2. Согласно статье 237 Гражданского кодекса Республики Таджикистан частная собственность выступает как собственность

граждан или негосударственных юридических лиц и их объединений.

В качестве особого вида частной собственности выступает собственность общественных, в том числе религиозных объединений. В частной собственности может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которые в соответствии с законодательными актами не могут принадлежать гражданам или юридическим лицам. Количество и стоимость имущества, находящегося в частной собственности, не ограничивается.

Поэтому при рассмотрении споров экономические суды должны учитывать, что с момента включения собственности в уставной капитал и с момента регистрации юридического лица их учредители теряют право собственности на это имущество.

3. Субъектами права республиканской и коммунальной собственности являются соответствующие субъекты Республики Таджикистан на переданное в их собственность имущество в порядке, установленном статьей 238 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, постановлением Кабинета Министров Республики Таджикистан от 24.07.1992 №276 "О разграничении государственной собственности в Республике Таджикистан на республиканскую собственность, собственность Горно-Бадахшанской автономной области, местных советов "коммунальной собственности". Документом, подтверждающим право республиканской и коммунальной собственности, является Госакт о праве собственности и перечень, приложенный к нему.

При разрешении споров о праве собственности в отношении объектов, не включенных или необоснованно включенных в указанный перечень, Экономический суд при определении их принадлежности соответствующим субъектам по общим основаниям приобретения права собственности и, исходя из источника приобретения имущества, разрешает принадлежность собственности.

4. Согласно статье 74 Конституции Республики Таджикистан, статьи 6 Закона Республики Таджикистан "О приватизации

государственной Собственности в Республике Таджикистан" от 16.05.1997 года, Постановления Кабинета Министров Республики Таджикистан от 24.07.1992 года №296 "О разграничении государственной собственности в Республике Таджикистан на республиканскую собственность, собственность Горно-Бадахшанской автономной области, местных советов коммунальной собственности" и Положения "О Государственном Комитете по управлению государственным имуществом Республики Таджикистан", утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан за №385 от 26.08.1997 года, Правительство Республики Таджикистан может делегировать определенные полномочия в отношении объектов республиканской собственности другим органам местной власти.

Поэтому экономическим судам при рассмотрении споров необходимо устанавливать, были ли делегированы Правительством Республики Таджикистан его полномочия по распоряжению республиканским имуществом другому органу местной власти либо другим органам и какие именно полномочия.

Экономическим судам следует учитывать, что Государственный комитет по управлению государственным имуществом Республики Таджикистан осуществляет управление и распоряжение объектами республиканской собственности в пределах, установленных Законом «О приватизации государственной собственности» от 16 мая 1997 года, Положением о Госкомитете по управлению государственным имуществом Республики Таджикистан и Постановлением Кабинета Министров Республики Таджикистан от 24.07.1992г. №276 "О разграничении государственной собственности в Республике Таджикистан на республиканскую собственность, собственность Горно-Бадахшанской автономной области, местных советов коммунальной собственности".

5. От имени Республики Таджикистан права собственника осуществляют органы и лица, указанные в пункте 2 статьи 136 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

В связи с этим следует иметь в виду, что исковые требования соответствующих прокуроров, государственных органов, органов местной власти по защите права собственности на имущество, в

отношении которого они осуществляют права собственника, в том числе и о признании недействительными актов государственных органов и органов местной власти, нарушающих права собственника, подлежат рассмотрению по существу в экономических судах.

Споры между территориальными комитетами по управлению госимуществом не подведомственны экономическим судам, поскольку являются внутриведомственными спорами о компетенции между государственными органами.

6. Государственные предприятия пользуются всеми правами, предоставленными законом собственнику на судебную защиту закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения или оперативного управления имущества, включая право на предъявление виндикационного и негаторного исков, в том числе и в отношении собственника указанного имущества.

Договора предприятий, деятельность которых связана с правом оперативного управления и правом хозяйственного ведения, заключенные с нарушением статей 312, 314, 315 Гражданского кодекса Республики Таджикистан являются недействительными.

7. Поскольку закон устанавливает принцип специальной (целевой) правоспособности унитарных предприятий (статья 49 ГК РТ), действия предприятия по распоряжению закрепленным за ним/имуществом собственника должны быть обусловлены, прежде всего, задачами его уставной деятельности и целевым назначением предоставленного для выполнения этих задач имущества. В противном случае независимо от согласия собственника сделка, заключенная в нарушении его Устава, является недействительной.

8. Согласно статье 315 Гражданского кодекса Республики Таджикистан государственные учреждения вправе самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от разрешенной собственником предпринимательской деятельности, и приобретенным на эти доходы имуществом в случае, если доходы и имущество учитываются на отдельном балансе.

9. Экономический суд рассматривает на общих основаниях спор между предприятиями и организациями о признании права на помещения в здании (в том числе на имеющееся в них имущество и оборудование), находящемся на балансе одного предприятия, возведенном за счет централизованных источников финансирования или на долевых началах несколькими предприятиями и организациями и предназначенном для их размещения либо имевшем иное целевое назначение.

При разрешении споров следует учитывать, что факт нахождения имущества на балансе одного предприятия не является основанием для признания балансодержателя единственным законным владельцем помещений с имеющимся в них имуществом и оборудованием, если эти помещения ранее были предоставлены другим предприятиям и организациям в установленном порядке.

Экономический суд при разрешении спора дает оценку по существу всем представленным документам, в том числе решениям комитетов по управлению имуществом о принадлежности спорных помещений тому или иному предприятию или организации.

10. Акционерное общество, созданное в результате преобразования государственного предприятия в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, с момента государственной регистрации становится собственником государственного имущества, включенного в уставный капитал акционерного общества.

Поэтому, при разрешении споров необходимо исходить из того, что соответствующие комитеты по управлению имуществом не вправе издавать акты, ограничивающие право акционерных обществ на их имущество.

11. Согласно статье 314 ГК Республики Таджикистан государственное имущество может принадлежать на праве хозяйственного ведения только государственному унитарному предприятию.

Поэтому исковые требования хозяйственных товариществ и обществ о признании за ними права хозяйственного ведения на имущество не могут быть удовлетворены.

12. Пунктом 1 статьи 582 Гражданского кодекса Республики Таджикистан предусмотрено, что переход к покупателю права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости подлежит государственной регистрации. Отсутствие государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость не является основанием для признания недействительным договора продажи недвижимости.

При разрешении споров, связанных с возникновением и прекращением права собственности на недвижимость, экономическим судам следует исходить из того, что до государственной регистрации перехода права собственности покупатель по договору продажи недвижимости, исполненному сторонами, не вправе распоряжаться данным имуществом, поскольку право собственности на это имущество до момента государственной регистрации сохраняется за продавцом.

При этом следует иметь в виду, что после передачи недвижимого имущества покупателю, но до государственной регистрации перехода права собственности, продавец также не вправе им распоряжаться, поскольку указанное имущество служит предметом исполненного продавцом обязательства, возникшего из договора продажи, а покупатель является его законным владельцем. В случае заключения нового договора об отчуждении ранее переданного покупателю имущества продавец несет ответственность за его неисполнение.

13. При разрешении споров согласно статье 247 Гражданского кодекса Республики Таджикистан в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

Поэтому, если покупатель недвижимости зарегистрировал переход права собственности, однако не произвел оплаты имущества,

продавец вправе требовать оплаты недвижимости и уплаты процентов.

Следует учитывать, что в тех случаях, когда законом или договором предусмотрена возможность расторжения договора с возвратом полученного сторонами по договору имущества, регистрация перехода права собственности к покупателю на проданное недвижимое имущество не является препятствием для расторжения договора по основаниям, предусмотренным статьей 482 Гражданского кодекса Республики Таджикистан в том числе и в связи с неоплатой покупателем имущества. В этом случае продавец вправе требовать возврата недвижимого имущества и возмещения покупателем убытков, причиненных как расторжением договора, так и неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств.

При разрешении споров, связанных с расторжением договора купли-продажи приватизированного объекта, необходимо руководствоваться Законом «О приватизации государственного собственности» от 16.05.1997 года с изменениями и дополнениями от 2002 года.

14. При разрешении споров о праве собственности на незавершенные строительством объекты судам необходимо руководствоваться нормами, регулирующими правоотношения собственности на недвижимое имущество и совершение сделок с ним, с учетом особенностей, установленных для возникновения права собственности на незавершенные строительством объекты и распоряжения ими.

15. Согласно статьям 249-254 Гражданского кодекса Республики Таджикистан право собственности, в силу приобретательной давности, может быть приобретено как на бесхозяйное имущество, так и на имущество, принадлежащее на правах собственности другому лицу.

При разрешении споров, связанных с возникновением права собственности на имущество в силу приобретательной давности, следует исходить из того, что согласно пункту 4 статьи 258 ГК Республики Таджикистан течение срока приобретательной давности

в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 322 и 326 ГК РТ, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.

16. При разрешении споров, связанных с возникновением и прекращением права собственности, судам следует иметь в виду, что нормы статьи 258 Гражданского кодекса Республики Таджикистан о приобретательной давности не подлежат применению в случаях, когда владение имуществом в течение длительного времени осуществлялось на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.) или имущество было закреплено за его владельцем на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

17. При применении пункта 2 части 1 статьи 258 Гражданского кодекса Республики Таджикистан экономическим судам необходимо исходить из того, что отсутствие государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество не является препятствием для обращения в экономический суд с заявлением о признании права собственности в силу приобретательной давности.

Возможность обращения в экономический суд с заявлением о признании права собственности в таких случаях вытекает из статей 11 и 12 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в экономический суд с заявлением о признании за ним права собственности. Данное дело должно быть рассмотрено судом по существу.

Решение суда об удовлетворении заявления о признании права собственности, в силу приобретательной давности является основанием для регистрации уполномоченным органом права собственности лица на недвижимое имущество.

18. В соответствии с пунктом 1 статьи 298 Гражданского кодекса Республики Таджикистан при продаже доли в праве общей

собственности с нарушением преимущественного права покупки продаваемой доли других участников долевой собственности, любой участник долевой собственности имеет право требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя.

Иск о переводе на истца прав и обязанностей покупателя должен быть заявлен не позднее, чем в течение трех месяцев после продажи доли третьему лицу (пункт 3 статьи 298 Гражданского кодекса Республики Таджикистан). Данный срок является пресекательным, поэтому исковые требования, заявленные с пропуском указанного срока, подлежат отклонению.

Следует иметь в виду, что предъявленный в этой ситуации иск о признании сделки недействительной не подлежит удовлетворению.

19. При разрешении исков об истребовании имущества из чужого незаконного владения, заявленных лицами, титул собственника которых основан на ничтожной сделке или акте государственного органа либо органа местной власти, противоречащем законодательству, экономический суд вправе дать оценку такой сделке или соответственно не применять акт указанного органа. Если истец приобрел право собственности на основании ничтожной сделки или акта органа, не соответствующих требованиям законодательства, у него не имеется правовых оснований для истребования имущества.

В случаях, когда при разрешении спора об истребовании имущества из чужого незаконного владения выясняется, что право собственности истца основано на оспоримой сделке, экономический суд не вправе в том же процессе при отсутствии встречного иска ответчика давать правовую оценку сделке и признавать ее недействительной, поскольку оспоримая сделка может быть признана недействительной только по иску ограниченного круга лиц, указанных в главе 9 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

20. При применении статьи 322 Гражданского кодекса Республики Таджикистан следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого имущество

фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

21. Иск собственника о возврате имущества лицом, с которым собственник находится в обязательственном правоотношении по поводу спорного имущества, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данное правоотношение.

22. В соответствии со статьей 323 Гражданского кодекса Республики Таджикистан иск собственника об истребовании имущества у добросовестного приобретателя, который приобрел имущество по возмездной сделке у лица, не имевшего права его отчуждать, может быть удовлетворен лишь в случаях, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

При этом собственник должен доказать, что имущество выбыло из его владения или владения лица, которому имущество было передано собственником во владение, в силу указанных обстоятельств.

Приобретатель должен доказать, что он приобрел имущество возмездно и что он не знал и не мог знать о том, что имущество приобретено у лица, не имевшего права на его отчуждение.

Покупатель не может быть признан добросовестным приобретателем, если к моменту совершения возмездной сделки в отношении спорного имущества имелись притязания третьих лиц, о которых покупателю было известно, и если эти притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

23. Если по возмездному договору имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе обратиться с иском об истребовании имущества из незаконного владения лица, приобретшего это имущество.

Если в такой ситуации собственником заявлен иск о признании недействительной сделки купли-продажи и возврате имущества,

переданного покупателю, и при разрешении данного спора будет установлено, что покупатель отвечает требованиям, предъявляемым к добросовестному приобретателю, в удовлетворении исковых требований о возврате имущества должно быть отказано.

Если право собственности подлежит государственной регистрации, решение суда является основанием для регистрации перехода права собственности к покупателю.

24. В соответствии с частью 3 статьи 379 Гражданского кодекса Республики Таджикистан взыскание на предмет залога может быть обращено только по решению суда в случаях, когда:

а) для заключения договора о залоге требовалось согласие или разрешение другого лица или органа;

б) предметом залога является имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;

в) залогодатель отсутствует и установить место его нахождения невозможно.

Согласно частям 1, 2 статьи 261 Гражданского кодекса Республики Таджикистан изъятие имущества путем обращения взыскания на имущество по долгам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором. Право собственности на имущество, на которое обращается взыскание, прекращается у собственника с момента возникновения права собственности на изъятое имущество у лица, к которому переходит это имущество.

Поэтому, судам следует в случаях обращения взыскания на заложенное имущество, а также в случае наложения взыскания в порядке принудительного исполнения решения по долгам должника (статьи 261, 378 Гражданского кодекса Республики Таджикистан) обязательно соблюдать порядок реализации имущества, предусмотренный в порядке статей 379, 480 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

25. Исковое требование собственника об истребовании имущества у лица, приобретшего спорное имущество в результате публичных торгов, проведенных в порядке, установленном для исполнения судебных актов и актов других органов, подлежит удовлетворению в случае, если проданное с торгов имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли, поскольку собственник вправе в этом случае истребовать имущество и у добросовестного приобретателя.

26. Публичные торги, проведенные в нарушении порядка, установленного действующим законодательством для исполнения судебных актов и актов других органов, могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица.

26. В случае наложения ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не являющееся собственностью должника и не принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, собственник имущества (законный владелец) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

Споры об освобождении имущества от ареста рассматриваются в соответствии с подведомственностью по правилам искового производства независимо от того, наложен арест в порядке обеспечения иска.

Ответчиками по таким искам являются должник, у которого произведен арест имущества, и те организации или лица, в интересах которых наложен арест на имущество.

**И.О. Председатель
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Носиров Н. Н.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Сафарова Х. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

№2

**О некоторых вопросах практики рассмотрения споров,
связанных с заключением, исполнением и расторжением
договоров банковского счета**

от 29 декабря 2004 года

г. Душанбе

В связи с возникающими в судебной практике вопросами и в целях обеспечения единообразных подходов к их разрешению Пленум Высшего экономического Суда Республики Таджикистан на основании статей 50, 52, 59 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан» постановляет:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 870 Гражданского кодекса Республики Таджикистан при заключении договора банковского счета клиенту открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

Вместе с тем следует иметь в виду, что в случае, когда коммерческим банком на основании действующего законодательства, банковских правил разработан и объявлен договор банковского счета определенного вида, содержащий единые для всех обратившихся условия (цена услуг банка, размер процентов, уплачиваемых банком за пользование денежными средствами, находящимися на счете клиента, и т.д.) банк в соответствии с абзацем первым пункта 3 статьи 870 Гражданского кодекса Республики Таджикистан обязан заключить договор с клиентом, обратившимся с предложением открыть счет на указанных условиях.

При этом отказ банка от заключения такого договора банковского счета допускается только в случаях, установленных абзацем вторым

пункта 3 статьи 870 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

2. Согласно пункту 1 статьи 871 Гражданского кодекса Республики Таджикистан права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем предоставления банку документов, предусмотренных законом и установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета. Проверка полномочий лиц, которым предоставлено право распоряжаться счетом, производится банком в порядке, определенном банковскими правилами и договором с клиентом. В случаях передачи платежных документов в банк в письменной форме банк должен проверить по внешним признакам соответствие подписей уполномоченных лиц и печати на переданном в банк документе образцам подписей и оттиска печати, содержащимся в переданной банку карточке, а также наличие доверенности, если она является основанием для распоряжения денежными средствами, находящимися на счете.

Если иное не установлено законом или договором, банк несет ответственность за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и договором процедур банк не мог установить факт выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

Суд вправе уменьшить размер ответственности банк», когда будет установлено, что клиент своими действиями способствовал поступлению в банк указанных распоряжений (часть 1 статьи 435 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

3. Согласно статье 890 ГК Республики Таджикистан банк плательщика обязан перечислить соответствующую сумму банку получателя, у которого с момента зачисления средств на его корреспондентский счет и получения документов, являющихся основанием для зачисления средств на счет получателя, появляется обязательство, основанное на договоре банковского счета с получением средств, по зачислению суммы на счет последнего (статья 866 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

Поэтому при разрешении споров следует принимать во внимание, что обязательство банка плательщика перед клиентом по платежному поручению считается исполненным в момент надлежащего зачисления соответствующей денежной суммы на счет банка получателя, если договором не предусмотрено иное.

4. Исходя из существа договора банковского счета банк не вправе со ссылкой на положения ГК Республики Таджикистан о зачете (статья 442) не зачислять на расчетный счет поступающие в адрес клиента суммы, указывая на имеющуюся у клиента задолженность по кредиту и иным денежным обязательствам.

5. Применяя статью 877 Гражданского кодекса Республики Таджикистан необходимо иметь в виду, что договором банковского счета не может быть дополнен перечень встречных требований банка и клиента, в отношении которых в силу пункта 1 названной статьи допускается зачет. Однако, в соответствии с данной нормой, договором банковского счета может быть исключен зачет этих требований.

Если договор банковского счета расторгнут, в силу общих положений Гражданского кодекса Республики Таджикистан о зачете (статья 442) может быть применен зачет требований клиента к банку о возврате остатка денежных средств и требований банка к клиенту о возврате кредита и исполнении иных денежных обязательств, срок исполнения которых наступил.

6. В соответствии со статьей 878 Гражданского кодекса Республики Таджикистан списание денежных средств со счета без распоряжения клиента допускается, в частности, в случаях, установленных законом.

Экономическим судам при рассмотрении споров, связанных с бесспорным или безакцептным списанием, должны принимать во внимание, что, если нормативными актами Президента Республики Таджикистан, Правительства Республики Таджикистан, принятыми до введения в действие части второй Гражданского кодекса Республики Таджикистан, могут регулироваться законами, устанавливающие бесспорный или безакцептный порядок списания денежных средств, указанные нормативные акты на основании

статьи 3 Закона Республики Таджикистан «О принятии части второй Гражданского кодекса Республики Таджикистан» подлежат применению впредь до принятия соответствующего закона по данному вопросу.

7. При неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору банковского счета с банка на основании общих норм Гражданского кодекса Республики Таджикистан об ответственности (глава 24) могут быть взысканы убытки в части, не покрытой, применением иных мер ответственности (статья 880 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

8. Разрешая споры, судам следует учитывать, что в случае просрочки исполнения банком платежного поручения клиента последний вправе до момента списания денежных средств с корреспондентского счета банка плательщика отказаться от исполнения указанного поручения и потребовать восстановления не переведенной по платежному поручению суммы на его счете (пункт 2 статьи 436).

9. Из смысла пункта 3 статьи 432 Гражданского кодекса Республики Таджикистан следует, что лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, не освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, которое наступило вследствие нарушения обязанности со стороны контрагентов должника.

Поэтому судам необходимо иметь в виду, что банк не может быть освобожден от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по выполнению поручения клиента в случае неисполнения обязательства оказывающей соответствующие услуги службой связи.

При этом необходимо исходить из того, что правило об ограниченной ответственности (статья 431 Гражданского кодекса Республики Таджикистан) в данных случаях не применяется, а применяется статья 35 Закона Республики Таджикистан «О связи», предусматривающая возмещение ущерба добровольно либо по решению Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

10. В тех случаях, когда банк, обязанный уплачивать проценты за пользование денежными средствами клиента (статья 876 Гражданского кодекса Республики Таджикистан) не исполняет надлежащим образом поручение о перечислении денежных средств, судам необходимо принимать во внимание следующее.

При списании банком денежных средств со счета клиента и не перечислении их по назначению клиент вправе требовать привлечения банка к ответственности (статьи 880, 891 Гражданского кодекса Республики Таджикистан). Проценты за пользование денежными средствами, находящимися на счете клиента, банк обязан уплачивать до момента списания соответствующей суммы со счета клиента.

Если банк, не исполняя поручения клиента, не списывает соответствующей денежной суммы со счета, клиент имеет право требовать, как применения указанной ответственности, так и начисления процентов за пользование денежными средствами, находящимися на счете (876 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

11. В соответствии с пунктом 1 статьи 884 Гражданского кодекса Республики Таджикистан договор банковского счета расторгается по заявлению клиента в любое время. Законом не предусмотрено возможности ограничения права клиента на расторжение договора. Поэтому при наличии в договоре банковского счета условия, ограничивающего право клиента на расторжение договора в зависимости от факта невозвращения банку полученного кредита или по каким-либо другим причинам, экономическим судам необходимо расценивать такие условия как ничтожные (статья 205 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

12. В случае расторжения договора банковского счета клиент в соответствии с пунктом 3 статьи 884 Гражданского кодекса Республики Таджикистан вправе требовать от банка перечисления остатка денежных средств или его выдачи. В таких случаях экономическим судам следует учитывать, что денежное обязательство банка включает как остаток средств на счете, так и суммы, списанные по платежным поручениям со счета клиента, но не перечисленные с корреспондентского счета банка.

Согласно пункту 3 статьи 884 Гражданского кодекса Республики Таджикистан остаток денежных средств на счете при расторжении договора банковского счета выдается клиенту, либо по его указанию перечисляется на другой счет не позднее 7 дней после получения соответствующего письменного заявления клиента. При этом банк не вправе требовать от клиента представления платежного поручения о перечислении остатка денежных средств.

13. Рассматривая дела о взыскании с банка остатка денежных средств, судам необходимо принимать во внимание, что наличие заявления клиента о перечислении указанной суммы само по себе не может служить достаточным доказательством расторжения договора.

В случае получения банком заявления клиента о закрытии счета договор банковского счета следует считать расторгнутым, если иное не следует из указанного заявления.

По смыслу пункта 1 статьи 884 Гражданского кодекса Республики Таджикистан договор банковского счета прекращается с момента получения банком письменного заявления клиента о расторжении договора (закрытие счета) если более поздний срок не указан в заявлении.

14. При рассмотрении споров, связанных с расторжением договора банковского счета и ответственностью за ненадлежащее совершение операций по счету, необходимо учитывать, что ответственность, предусмотренная законом (статьи 880, 891 Гражданского кодекса Республики Таджикистан) или договором, применяется к банку лишь за период до расторжения договора. Если после расторжения договора банк неправомерно удерживает остаток денежных средств на счете, а также суммы по неисполненным платежным поручениям, ответственность банка наступает в соответствии со статьей 426 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

15. Согласно пункту 1 статьи 874 Гражданского кодекса Республики Таджикистан в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета, несмотря на отсутствие на нем денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую

сумму со дня осуществления такого платежа. При этом указанный договор должен рассматриваться как смешанный (пункт 3 статьи 453 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

Если банком получено заявление клиента о расторжении договора банковского счета или закрытии счета, указанный выше смешанный договор в силу пункта 3 статьи 482 Гражданского кодекса Республики Таджикистан считается измененным. Обязанность банка по кредитованию прекращается, а клиенту в соответствии с условиями договора надлежит возвратить фактически полученную сумму кредита и уплатить проценты за пользование. При отсутствии специальных указаний в договоре к правоотношениям сторон согласно пункту 2 статьи 874 Гражданского кодекса Республики Таджикистан применяются правила о займе и кредите.

16. Разрешая споры, связанные с расторжением клиентом договора банковского счета, судам необходимо иметь в виду, что наличие неисполненных платежных документов, предъявленных к счету клиента, не является препятствием для расторжения соответствующего договора. Не исполненные в связи с закрытием счета исполнительные документы возвращаются банком лицам, от которых они поступили (взыскателю, судебному приставу-исполнителю) с отметкой о причинах невозможности исполнения для решения ими вопроса о порядке дальнейшего взыскания.

**И.О. Председатель
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Носиров Н. Н.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Сафарова Х. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

№7

**«О практике применения положений гражданского кодекса
Республики Таджикистан о процентах за пользование чужими
денежными средствами»**

от 13 июня 2007 г.

г. Душанбе

В целях обеспечения правильного и единообразного применения экономическими судами (далее - судами) положений Гражданского Кодекса Республики Таджикистан о процентах за пользование чужими денежными средствами, а также учитывая, что у судов возникли вопросы, требующие разрешения, Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан,-

постановил:

1. Имея в виду, что статья 426 Гражданского кодекса Республики Таджикистан (далее – ГК РТ) предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства, в силу которого на должника возлагается обязанность уплатить деньги, положения данной статьи не применяются к отношениям сторон, если они не связаны с использованием денег в качестве средства платежа, средства погашения денежного долга.

В частности, не являются денежными обязательства, в которых денежные знаки используются не в качестве средства погашения денежного долга (обязанности клиента сдавать наличные деньги в банк по договору на кассовое обслуживание, обязанности перевозчика, перевозящего денежные знаки, и т.д.)

Денежным может быть, как обязательство в целом (в договоре займа), так и обязанность одной из сторон в обязательство (оплата товаров, услуг и работ).

Последствия, предусмотренные статьей 426 Кодекса, не применяются к обязательствам, в которых валюта (деньги) исполняет роль товара (сделки по обмену валюты).

2. При расчёте подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Национального банка Республики Таджикистан число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

Проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчётов и положений статьи 339 ГК РТ о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

3. Исходя из пункта 1 статьи 426 Кодекса в случаях, когда сумма долга уплачена должником с просрочкой, судом при взыскании процентов применяется учетная ставка банковского процента на день фактического исполнения денежного обязательства (уплаты долга), если договором не установлен иной порядок определения процентной ставки.

При взыскании суммы долга в судебном порядке и при отсутствии в договоре соглашения о размере процентов суд вправе определить, какую учетную ставку банковского процента следует применить: на день предъявления иска или на день вынесения решения суда.

В этом случае при выборе соответствующей учетной ставки банковского процента необходимо, в частности, принимать во внимание, в течение какого времени имело ли место неисполнение денежного обязательства, изменялся ли размер учетной ставки за этот период, имелись ли длительные периоды, когда учетная ставка оставалась неизменной.

Если за время неисполнения денежного обязательства учетная ставка банковского процента изменялась, целесообразно отдавать предпочтение той учетной ставке банковского процента

(на день предъявления иска или на день вынесения решения судом), которая наиболее близка по значению к учетным ставкам, существовавшим в течение всего периода просрочки платежа.

4. Проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 426 Кодекса, по своей природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (ст. 827 Кодекса), кредитному договору (ст. 839 Кодекса) либо в качестве коммерческого кредита (ст. 843 Кодекса). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 426 Кодекса).

5. Судам следует учитывать, что в соответствии с пунктом 3 статьи 432 Кодекса отсутствие у должника денежных средств, необходимых для уплаты долга по обязательству, связанному с осуществлением им предпринимательской деятельности, не является основанием для освобождения должника от уплаты процентов, предусмотренных статьей 426 Кодекса.

6. В денежных обязательствах, возникших из договоров, в частности предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров, работ или услуг либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму подлежат начислению проценты на основании статьи 426 Кодекса.

Законом либо соглашением сторон может быть предусмотрена обязанность должника уплачивать неустойку (пени) при просрочке исполнения денежного обязательства. В подобных случаях суду следует исходить из того, что кредитор вправе предъявить требование о применении одной из тех мер, не доказывая факта и размера убытков, понесенных им при неисполнении денежного обязательства, если иное прямо не предусмотрено законом или договором.

7. Если определенный в соответствии со статьей 426 Кодекса размер (ставка) процентов, уплачиваемых при неисполнении или просрочке

исполнения денежного обязательства, явно несоразмерен последствиям просрочки исполнения денежного обязательства, суд, учитывая компенсационную природу процентов, применительно к статье 358 Кодекса вправе уменьшить ставку процентов, взыскиваемых в связи с просрочкой исполнения денежного обязательства.

При решении вопроса о возможности снижения применяемой ставки процентов суду следует учитывать изменения размера ставки рефинансирования Национального банка Республики Таджикистан в период просрочки, а также иные обязательства, влияющие на размер процентных ставок.

8. Если должник, используя право, представленное статьей 352 Кодекса, внес в срок, предусмотренный обязательством, причитающиеся с него деньги в депозит нотариуса, а в установленных законом случаях – в депозит суда (депозит подразделения судебных приставов - исполнителей), денежное обязательство считается исполненным своевременно и проценты, в том числе предусмотренные статьей 426 Кодекса, на сумму долга не начисляются.

9. Судам необходимо учитывать, что согласно статье 434 Кодекса в случае нарушения денежного обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение этого обязательства, проценты, предусмотренные статьей 426 Кодекса, взыскиваются не с этих лиц, а с должника на тех же основаниях, что и за собственные нарушения, если законом не установлено, что такую ответственность несет третье лицо, являющееся непосредственным исполнителем.

10. В том случае, когда кредитор отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев делового оборота или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства (не сообщил данные о счете, на который должны быть зачислены средства, и т.п.), кредитор считается просрочившим, и на основании пункта 3 статьи 437 ГК РТ должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора.

11. При применении норм об очередности погашения требований по денежному обязательству при недостаточности суммы произведенного платежа (ст. 342 Кодекса) судам следует исходить из того, что под процентами, погашаемыми ранее основной суммы долга, понимаются проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству, в частности проценты за пользование суммой займа, кредита, аванса, предоплаты и т.д.

Проценты предусмотренные статьей 426 Кодекса за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства, погашаются после суммы основного долга.

12. Согласно статье 843 Кодекса к коммерческому кредиту относятся гражданские – правовые обязательства, предусматривающие отсрочку или рассрочку оплаты товаров, работ и услуг, а также предоставление денежных средств в виде аванса или предварительной оплаты.

Если иное не предусмотрено правилами о договоре, из которого возникло соответствующее обязательство, и не противоречит существу такого обязательства, к коммерческому кредиту применяются нормы о договоре займа (п.2. ст.843 Кодекса).

Проценты, взимаемые за пользование коммерческим кредитом (в том числе суммами аванса, предварительной оплаты), являются платой за пользование денежными средствами. При отсутствии в законе или договоре условий о размере и порядке уплаты процентов за пользование коммерческим кредитом судам следует руководствоваться нормами статьи 829 Кодекса.

Проценты за пользование коммерческим кредитом подлежат уплате с момента, определенного законом или договором. Если законом или договором этот момент не определен, следует исходить из того, что такая обязанность возникает с момента получения товаров, работ или услуг (при отсрочке платежа) или с момента предоставления денежных средств (при авансе или предварительной оплате) и прекращается при исполнении стороной, получившей кредит, своих обязательств либо при возврате полученного в

качестве коммерческого кредита, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно пункту 2 статьи 829 Кодекса коммерческий кредит предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случаях, когда договор заключен между гражданами на сумму, не превышающую 50-кратного установленного законом показателей для расчетов, и не связан с осуществлением предпринимательской деятельности хотя бы одной из сторон.

13. На основании пункта 3 статьи 523 Кодекса в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате процентов в соответствии со статьей 426 Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной суммы.

Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя до дня передачи товара либо возврата денежных средств продавцом при отказе покупателя от товара. В этом случае проценты взимаются как плата за предоставленный коммерческий кредит (ст. 843 Кодекса).

14. В случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю либо оплита товара в рассрочку, а покупатель не исполняет обязанность по оплате переданного товара в установленный договором срок, покупатель в соответствии с пунктом 4 статьи 524 Кодекса обязан уплатить проценты на сумму, уплата которой просрочена, а в соответствии со статьей 426 Кодекса со дня, когда по договору товар должен быть оплачен, до дня оплаты товара покупателем, если иное не предусмотрено Кодексом или договором купли-продажи.

Договором может быть предусмотрена обязанность покупателя уплачивать проценты на сумму, соответствующую цене товара, начиная со дня передачи товара продавцом (п.4 ст. 524

Кодекса). Указанные проценты, начисляемые (если иное не установлено договором) до дня, когда оплата товара была произведена, являются платой за коммерческий кредит (ст. 843 Кодекса).

15. При рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, а также с исполнением заемщиком обязанностей по возврату банковского кредита, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных пунктом 1 статьи 829 Кодекса, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 831 Кодекса в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в порядке и размере, предусмотренных пунктом 1 статьи 426 Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 829 Кодекса.

В тех случаях, когда в договоре займа либо в кредитном договоре установлено увеличение размера процентов в связи с просрочкой уплаты долга, размер ставки, на которую увеличена плата за пользование займом, следует считать иным размером процентов, установленных договором в соответствии с пунктом 1 статьи 426 Кодекса.

Проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 831 ГК РФ, являются мерой гражданско-правовой ответственности. Указанные проценты, взыскиваемые в связи с просрочкой возврата суммы займа, начисляются на эту сумму без учёта начисленных на день возврата процентов за пользование заемными средствами, если в обязательных для сторон правилах либо в договоре нет прямой оговорки об ином порядке начисления процентов.

На сумму несвоевременно уплаченных процентов за пользование заемными средствами, когда они подлежат уплате до срока возврата основной суммы займа, проценты на основании пункта 1 статьи 831 Кодекса не начисляются, если иное прямо не предусмотрено законом или договором.

При наличии в договоре условий о начислении при просрочке возврата долга повышенных процентов, а также неустойки за то же нарушение (за исключением штрафной) кредитор вправе предъявить требование о применении одной из мер ответственности, не доказывая факта в размере убытков, понесенных им при неисполнении денежного обязательства.

16. Пунктом 2 статьи 860 ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено договором банковского вклада, проценты на сумму банковского вклада выплачиваются по истечении каждого квартала отдельно от суммы вклада, а не востребованные в этот срок проценты увеличивают сумму вклада, на которую начисляются проценты.

В связи с этим необходимо учитывать, что в случае увеличения вклада на сумму невостребованных процентов взыскиваемые за просрочку возврата вклада проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 426 Кодекса, начисляются на всю сумму вклада, увеличенного (подлежащего увеличению) на сумму невостребованных процентов.

17. В случаях, когда на основании пункта 2 статьи 831, статьи 833 пункт 3 статьи 834 Кодекса займодавец вправе потребовать досрочного возврата суммы займа или его части вместе с причитающими процентами, проценты в установленном договором размере (ст. 829 Кодекса) могут быть взысканы по требованию займодавца до дня, когда сумма займа в соответствии с договором должна была быть возвращена.

18. При разрешении судами споров связанных с исполнением договоров поручительства, необходимо учитывать, что исходя из пункта 2 статьи 392 Кодекса, обязательство поручителя перед кредитором состоит в том, что он должен нести ответственность за должника в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Учитывая дополнительный характер обязательства поручителя, кредитор вправе требовать взыскания с поручителя, кредитор вправе требовать взыскания с поручителя процентов в связи с просрочкой исполнения обеспечиваемого денежного обязательства на основании статьи 426 Кодекса до фактического погашения долга. При этом проценты начисляются в том же порядке и размере, в каком они подлежали возмещению должником по основному обязательству, если иное не установлено договором поручительства.

19. В соответствии с пунктом 1 статьи 394 Кодекса поручитель, исполнивший обязательство, вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную им кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника. В этом случае проценты на основании статьи 426 Кодекса начисляются на всю выплаченную поручителем за должника сумму, включая убытки, неустойки, уплаченные кредитору проценты и так далее, за исключением выплат поручителем в связи с собственной просрочкой.

Поскольку после удовлетворения поручителем требования кредитора основное обязательство считается полностью или частично исполненным, поручитель не вправе требовать от должника уплаты процентов, определенных условиями обеспечиваемого обязательства с момента погашения требования кредитора.

20. Обязательство гаранта по банковской гарантии выплатить сумму бенефициару при соблюдении условий гарантии является денежным. В соответствии с пунктом 2 статьи 406 Кодекса ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение гарантом обязательства по гарантии не ограничивается суммой, на которую выдана гарантия, если в гарантии не предусмотрено иное. Следовательно, при отсутствии в гарантии иных условий бенефициар вправе требовать от гаранта, необоснованно уклонившегося или отказавшегося от выплаты суммы по гарантии либо просрочившего её уплату, выплаты процентов в соответствии со статьей 426 Кодекса.

21. При рассмотрении дел, возникших в связи с ненадлежащим совершением банком операций по счету, необходимо учитывать, что неустойка, предусмотренная статьей 880 Кодекса, является законной (ст.357) и может быть применена к банку, обслуживающему клиента на основании договора банковского счёта.

22. При рассмотрении споров, связанных с применением к банкам ответственности, предусмотренной статьей 880 Кодекса, следует исходить из того, что банк обязан зачислять денежные средства на счет клиента, выдавать или перечислять их в сроки, предусмотренные статьей 873 Кодекса. При просрочке исполнения этой обязанности банк уплачивает клиенту неустойку за весь период просрочки в размере учетной ставки банковского процента на день, когда операция по зачислению, выдаче или перечислению была произведена.

Просрочка банка в перечислении денежных средств является основанием для уплаты неустойки на основании статьи 880 Кодекса, если при внутрибанковских расчётах средства не были зачислены на счёт получателя в том же банке в срок, установленный статьей 873 Кодекса, а при межбанковских расчетах – если поручения, обеспеченные предоставлением соответствующего покрытия (наличием средств на корреспондентском счете банка – плательщика у банка посредника) не переданы в этот срок банку - посреднику.

При необоснованном списании, то есть списании, произведенном в сумме большей, чем предусматривалось платежными документами, а также списании без соответствующего платежного документа либо с нарушением требований законодательства, неустойка начисляется со дня, когда банк необоснованно списал средства, и до их восстановления на счете по учетной ставке Национального банка Республики Таджикистан на день восстановления денежных средств на счете.

Если требование удовлетворяется в судебном порядке, то ставка процента должна быть определена на день предъявления иска, либо на день вынесения решения.

23. При рассмотрении споров, связанных с применением к банкам ответственности за ненадлежащее осуществление расчётов, следует учитывать, что если нарушение правил совершения расчетных операций при расчетах платежными поручениями повлекло неправомерное удержание денежных средств, то банк, в том числе и банк, привлечённый к исполнению поручения, уплачивает плательщику проценты, предусмотренные статьей 426 Кодекса, на основании статьи 891 Кодекса. Неправомерное удержание имеет место во всех случаях просрочки перечисления банком денежных средств по поручению плательщика.

Клиент-плательщик, обслуживаемый банком по договору банковского счёта, в случае неосновательного удержания этим банком денежных средств при исполнении платежных поручений вправе предъявить либо требование об уплате неустойки, предусмотренной статьей 880 Кодекса, либо требование об уплате процентов на основании статьи 891 Кодекса.

24. При разрешении судами споров, связанных с применением ответственности за причинение вреда, необходимо учитывать, что на основании статьи 1098 Кодекса, при удовлетворении требования о возмещении вреда, суд вправе обязать лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (п.2. ст. 15 Кодекса).

В том случае, когда суд возлагает на сторону обязанность возместить вред в деньгах, на стороне причинителя вреда возникает денежное обязательство по уплате определенных судом сумм. С момента, когда решение суда вступило в законную силу, если иной момент не указан в законе, на сумму, определенную в решении при просрочке ее уплаты должником, кредитор вправе начислить проценты на основании пункта 1 статьи 426 Кодекса.

Проценты начисляются и в том случае, когда обязанность выплатить денежное возмещение устанавливается соглашением сторон.

25. Если по соглашению сторон обязанность исполнить обязательство в натуре (передать вещь, произвести работы, оказать

услуги) заменяется обязанностью должника уплатить определенную сумму, то с истечением срока уплаты этой суммы, определенного законом или соглашением сторон, на сумму долга подлежат начислению проценты на основании пункта 1 статьи 426 Кодекса, если иное не установлено соглашением сторон.

26. При рассмотрении споров, возникающих в связи с неосновательным обогащением одного лица за счёт другого лица (гл. 56 Кодекса), судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1122 Кодекса на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (ст. 426 Кодекса) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В тех случаях, когда денежные средства передаются приобретателя в безналичной форме (путем зачисления их на его банковский счёт), следует исходить из того, что приобретатель должен узнать о неосновательном получении средств при представлении ему банком выписки о проведенных по счету операций или иной информации о движении средств по счету в порядке, предусмотренном банковскими правилами и договором банковского счёта. При представлении приобретателем доказательств, свидетельствующих о невозможности установления факта ошибочного зачисления по переданным ему данным, обязанность уплаты процентов возлагается на него с момента, когда он мог получить сведения об ошибочном получении средств.

На основании подпункта 3 статьи 1118 Кодекса положения и возмещении потерпевшему неполученных доходов (ст. 1122 Кодекса) применяются и в отношении требований одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством, в частности при повторной или излишней оплате товара, работ, услуг и т.д.

27. В соответствии с пунктом 2 статьи 192 Кодекса при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной

работе или предоставленной услуге) – возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

К требованиям о возврате исполненного по недействительности сделки на основании положения подпункта 1 статьи 1118 Кодекса применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (гл. 56 Кодекса), если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

С учетом изложенного при применении последствий исполненной обеими сторонами недействительной сделки, когда одна из сторон получила по сделке денежные средства, а другая – товары, работы или услуги, суду следует исходить из равного размера взаимных обязательств сторон. Нормы о неосновательном денежном обогащении (ст. 1122 Кодекса) могут быть применены к отношениям сторон лишь при наличии доказательств, подтверждающих, что полученная одной из сторон денежная сумма явно превышает стоимость переданного другой стороне.

28. При применении последствий недействительности оспоримой сделки, если с учётом положений пункта 2 статьи 192 Кодекса к отношениям сторон могут быть применены нормы об обязательствах вследствие неосновательного обогащения, проценты за пользование чужими денежными средствами на основании пункта 2 статьи 1122 Кодекса подлежат начислению на сумму неосновательного денежного обогащения с момента вступления в силу решения суда о признании сделки недействительной, если судом не будет установлено, что приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств ранее признания сделки недействительной.

29. При применении последствий недействительности сделки займа (кредита, коммерческого кредита) суду следует учитывать, что сторона, пользовавшаяся заемными средствами, обязана возвратить полученные средства кредитору, а также уплатить проценты за пользование денежными средствами на основании пункта 2 статьи 192 Кодекса за весь период пользования средствами.

В тех случаях, когда договор был заключен между гражданами на сумму, не превышающую 50 кратного установленного законом минимального размера оплаты труда, и не связан с осуществлением предпринимательской деятельности хотя бы одной из сторон, сторона обязана уплатить кредитору проценты за пользование средствами с момента, когда она узнала или должна узнать о неосновательности пользования средствами.

30. В случаях, когда по сделке займа (кредита, коммерческого кредита) заемщиком уплачивались проценты за пользование денежными средствами, при применении последствий недействительности сделки суду следует учитывать, что неосновательно приобретенными кредитором могут быть признаны суммы, превышающие размер уплаты, определенной по установленной законом ставке (по учетной Национального Банка РТ) за период пользования.

31. При признании недействительной по иску лица, получившего денежную сумму, оспоримой сделки (займа, кредита, коммерческого кредита, предусматривавшей уплату процентов на переданную на основании этой сделки и подлежащую возврату сумму, суд с учетом обстоятельств дела может прекратить ее действие на будущее время (п. 3. Ст. 192 Кодекса). В этом случае проценты в соответствии с условиями сделки и в установленном ею размере начисляются до момента вступления в силу решения суда о признании оспоримой сделки недействительной. После вступления в силу решения суда проценты за пользование денежными средствами начисляются на основании пункта 2 статьи 1112 Кодекса.

**Председатель Высшего
экономического суда
Республики Таджикистан**

Гоибназаров А. Г.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Ашуров А. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

№1

**«О практике применения законодательства
«О судебных расходах»»**

от 23 июня 2008 года

г. Душанбе

В связи с принятием нового Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве и в целях обеспечения правильного применения законодательства Республики Таджикистан о судебных расходах, Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан, руководствуясь статьями 50, 52, 59 Конституционного закона Республики Таджикистан "Об судах Республики Таджикистан",

постановляет:

1. При принятии исковых заявлений (заявлений), апелляционных и кассационных жалоб и распределении судебных расходов суды должны руководствоваться статьями 100 - 111 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве и Законом Республики Таджикистан "О государственной пошлине" от 28 февраля 2004 года №51 с изменениями и дополнениями, внесенными Законом Республики Таджикистан от 26 декабря 2005 года №115.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела экономическим судом.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в экономическом суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату

услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь, и другие расходы, понесенный лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в экономическом суде, а также связанные с исполнением судебного акта.

2. В соответствии со статьями 127, 242, 259 Кодекса Республики Таджикистан исковое заявление, апелляционная или кассационная жалоба подлежат остановлению без движения, если к ним не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для остановки искового заявления, апелляционной и кассационной жалобы без движения не будут устранены в срок, указанный в определении, судья возвращает исковое заявление, апелляционную и кассационную жалобу и прилагаемые к ней документы.

Судья экономического суда при принятии заявления, жалобы должен проверить соответствие суммы государственной пошлины размеру, установленному Законом Республики Таджикистан "О государственной пошлине", а также номер расчетного счета, куда перечислена госпошлина. Согласно части 3 статьи 6 Закона Республики Таджикистан "О государственной пошлине" государственная пошлина уплачивается в государственный бюджет.

Судья обязан проверить соблюдение порядка уплаты государственной пошлины. При этом, обратить внимание, что в платежных документах об уплате государственной пошлины должны быть подпись главного бухгалтера и круглая печать банковского учреждения, подтверждающие данную денежную операцию. При отсутствии указанной отметки государственная пошлина считается неуплаченной. В случае уплаты государственной пошлины в банковское учреждение наличными должна быть отметка кассового аппарата либо круглая печать и подпись главного бухгалтера банковского учреждения. Представление ксерокопий либо копий платежных документов недопустимо.

Если уплата государственной пошлины в установленном порядке и размере произведена за истца (заявителя) в любой инстанции другим лицом, то экономический суд должен исходить из того, что государственная пошлина фактически уплачена и зачислена в

государственный бюджет, а поэтому оснований для оставления без движения заявления, жалобы или возвращения заявления по мотиву неуплаты государственной пошлины не имеется.

3. На основании пункта 1 части 2 статьи 5 Закона Республики Таджикистан "О государственной пошлине" прокурор, органы государственной власти и иные органы, обращающиеся в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов, освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в экономических судах. Указанные органы освобождаются от уплаты государственной пошлины и при обращении в экономические суды с апелляционными и кассационными жалобами на решения, определения и постановления, в том числе тогда, когда они выступают в экономическом процессе в качестве ответчиков.

В случае отказа в иске прокурора, органа государственной власти и иного органа, обратившегося с заявлением в защиту интересов других лиц, государственная пошлина взыскивается с лица, в чьих интересах был заявлен иск, если истец в установленном законом порядке не освобожден от уплаты государственной пошлины.

Однако, если названные органы обращаются в экономические суды с исковыми заявлениями (заявлениями), апелляционными и кассационными жалобами по делам, связанным с их участием в гражданско-правовых отношениях в качестве учреждений, они обязаны уплатить государственную пошлину в установленном порядке.

4. Государственной пошлиной оплачиваются также дополнительные исковые требования, заявления по встречному иску, так как предъявление указанных заявлений производится по общим правилам предъявления исков. Государственной пошлиной должны оплачиваться заявления третьих лиц с самостоятельными требованиями на предмет спора.

При соединении в одном иском заявлении нескольких самостоятельных требований государственной пошлиной оплачивается каждое из них. За исковые заявления, содержащие одновременно требования имущественного и неимущественного

характера, взимается одновременно государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера и исковых заявлений неимущественного характера.

В соответствии с пунктом 8 части 2 Закона Республики Таджикистан “О государственной пошлине” с апелляционных, кассационных и надзорных жалоб на решения и постановления экономического суда, а также на определения о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения, о наложении судебных штрафов, об отказе в выдаче исполнительного листа – взимается государственная пошлина в размере 50% от размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления.

Заявление о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам государственной пошлиной не оплачиваются. Также не оплачиваются государственной пошлиной апелляционные и кассационные жалобы на другие определения суда, принимаемые в процессе движения дела, в частности, на определения: об отказе в принятии искового заявления, жалобы; о возвращении искового заявления, жалобы; определение о приостановлении производства по делу; об отказе в удовлетворении либо в удовлетворении ходатайства об обеспечении иска; об обеспечении доказательств по делу и другие.

5. При уменьшении экономическим судом размера неустойки на основании статьи 424 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, расходы истца по государственной пошлине не подлежат возмещению ответчиком исходя из суммы неустойки, которая подлежала бы взысканию без учета ее уменьшения.

6. Выплата сумм, причитающихся экспертам, свидетелям и переводчикам в связи с их явкой в суд, производится в соответствии со статьями 106 - 108 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве. Согласно статьи 107 Кодекса, денежные суммы, подлежащие выплате экспертам и свидетелям, вносятся на депозитный счёт экономического суда, лицом заявившим соответствующее ходатайство, в срок, установленный экономическим судом. В случае, если в установленный экономическим судом срок на депозитный счёт экономического

суда не были внесены денежные суммы, подлежащие выплате экспертам и свидетелям, экономический суд вправе отклонить ходатайство о назначении экспертизы и вызове свидетелей.

7. Частью 1 статьи 110 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве предусмотрено, что в случае, когда спор возник вследствие нарушения участником дела, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного законом или договором, экономический суд относит на это лицо судебные расходы, независимо от исхода дела. Согласно части 2 этой же статьи экономическому суду дано право отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

8. Часть 4 статьи 109 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве предусматривает право лиц, участвующих в деле, распределять судебные расходы по достигнутому ими соглашению, которое может предусматривать иное, чем установленное законом распределение этих расходов между сторонами, в таком случае суд распределяет их в соответствии с соглашением.

В случае, если в решении экономического суда не разрешен вопрос о судебных расходах, то в установленном законом порядке по этому вопросу может быть принято дополнительное решение.

9. При обращении в экономический суд хозяйственных субъектов стран СНГ, подписавших и ратифицировавших Протокол от 1 июня 2001 года к Соглашению о размере государственной пошлины и порядке её взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств от 24 декабря 1993 года (далее - Протокол), уплачивают пошлину в порядке и размерах, предусмотренных данным Соглашением в редакции Протокола.

Лица, участвующие в деле, при подаче апелляционных, кассационных и надзорных жалоб на судебные акты экономических судов по искам (заявлениям) иностранных лиц из государств – участников СНГ, уплативших пошлину в порядке, предусмотренном Соглашением в редакции Протокола, уплачиваю пошлину по ставкам Протокола в размере 50процентов от размера пошлины уплаченной при подаче искового заявления.

При подаче апелляционных, кассационных и жалоб в порядке надзора на судебные акты экономических судов по искам (заявлениям) иностранных лиц из государств, для которых Соглашение действует в первоначальной редакции без учета Протокола, подлежит уплате пошлина в соответствующем процентном соотношении, исходя из ставок, предусмотренных статьей 2 Соглашения в первоначальной редакции.

Согласно Соглашению в качестве единого денежного эквивалента установлен рубль. Курс национальной валюты к рублю определяется национальными банками СНГ. Оплата государственной пошлины производится в национальной валюте государства либо в рублях Российской Федерации с пересчетом по курсам национальных валют. Рассрочка и отсрочка уплаты государственной пошлины этим Соглашением не предусмотрены.

10. Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату плательщику частично или полностью в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 6 Закона Республики Таджикистан “О государственной пошлине”.

В частности, в случае внесения государственной пошлины в большем размере, чем установлено настоящим Законом, возвращения или отказа в принятии заявления, жалобы и иного обращения судам.

В случае отмены состоявшихся по делу решений и передаче их на новое рассмотрение в нижестоящую инстанцию уплаченная государственная пошлина не возвращается и не возмещается, этот вопрос должен решить суд по окончании дела в зависимости от его исхода.

11. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Высшего экономического суда Республики Таджикистан от 25 января 1999 года №3 “О практике применения законодательства о судебных расходах”.

**Председатель Высшего
экономического суда
Республики Таджикистан**

Гоибназаров А. Г.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Ашуров А. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

№2

**«О применении кодекса Республики Таджикистан об
экономическом судопроизводстве при рассмотрении дел в
экономических судах»**

23 июня 2008 года

г. Душанбе

В связи с принятием Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве и Законом Республики Таджикистан «О принятии и введении в действие Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве» от 5 февраля 2008 года, №340 и с целью точного и единообразного применения положений этого Кодекса экономическими судами, Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан в соответствии со статьями 50, 52, 59 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», -

постановил:

1. В соответствии со статьями 2 и 4 Закона Республики Таджикистан “О принятии и введении в действие Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве” настоящий Кодекс введен в действие с 1 апреля 2008 года, дела возбужденные и не рассмотренные до введения в действие Кодекса подлежат рассмотрению и разрешению с 01апреля 2008 года в соответствии с Кодексом Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве. Протесты, принесенные в надзорном порядке, указанном в статьях 181 и 185 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан должностными лицами и не рассмотренные до введения в действие Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве, подлежат рассмотрению в сроки и в порядке, предусмотренном главой 22 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан, но не позднее 1 июля 2008 года.
2. В соответствии со статьей 3 Кодекса законодательство Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве

основывается на Конституции Республики Таджикистан и состоит из конституционного Закона Республики Таджикистан», Кодекса, законов и других нормативных правовых актов Республики Таджикистан, а также международных правовых актов, признанных Таджикистаном.

При принятии исков и иных заявлений следует исходить из того, что экономическому суду подведомственны дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие из гражданских административных и иных публичных правоотношений, а также дела с участием иностранных граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, дела об оспаривании решений третейского суда и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, дела о признании приведении в исполнение актов иностранных судов и арбитража (международный коммерческий арбитраж и третейские суды).

Экономические суды рассматривают и разрешают экономические споры и другие дела с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также в случаях, предусмотренных Кодексом и иными законами, с участием Республики Таджикистан, государственных органов, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Согласно требованиям части 4 статьи 26 Кодекса, заявление, принятое экономическим судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, независимо от того, что в дальнейшем к участию в деле будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

3. Следует иметь в виду, что экономическому суду подведомственны дела о взыскании с граждан и организаций, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

4. Дела, предусмотренные в части 1 статьи 32 настоящего Кодекса рассматриваются экономическими судами независимо от того, являются юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные граждане и организации, участниками правоотношений, из которых возник спор или требование. В том числе рассматриваются дела о банкротстве, по спорам о создании, реорганизации и ликвидации коммерческих организаций, а также потребительских кооперативов и общественных фондов, по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, а также о защите чести, достоинства и деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности в случаях, предусмотренных законом.

Дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации коммерческих организаций, а также других организаций, деятельность которых связана с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, подведомственных экономическим судам.

Дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также о государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации, других организаций (некоммерческие организации, а также общественные объединения и организации, политические партии, общественные фонды, религиозные организации и т.д.), деятельность которых не связана с получением прибыли, экономическим судом не рассматриваются.

5. Правила абзаца 4 части 1 статьи 32 Кодекса применяются к делам о спорах между участниками хозяйственных товариществ и обществ, вытекающих из деятельности этих хозяйственных товариществ и обществ.

Споры между участниками хозяйственных товариществ и обществ, если хотя бы один из них является гражданином не имеющим

статуса индивидуального предпринимателя, не подлежат рассмотрению в экономическом суде, за исключением случаев, когда указанные споры связаны с предпринимательской или иной экономической деятельностью указанных товариществ и обществ.

6. Экономическому суду подведомственны споры по искам заинтересованных лиц к держателю реестра акционеров общества или к депозитарию, связанные с осуществляемой ими деятельностью, в том числе по учету прав на акции и иные эмиссионные ценные бумаги общества.

7. Экономическому суду подведомственны споры о признании недействительным выпуск ценных эмиссионных бумаг, в том числе о признании недействительными актов государственных органов и других органов о регистрации выпуска ценных эмиссионных бумаг общества и отчета об итогах выпуска этих ценных бумаг.

При применении абзаца 5 ч. 1 статьи 32 Кодекса следует иметь в виду, что дела о защите чести, достоинства и деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматриваются экономическим судом, также в случае привлечения к делу гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, в том числе автора, распространившего (опубликовавшего) сведения.

8. Прокурор имеет право обратиться в экономический суд по делам, указанным в части 1 статьи 51 Кодекса. В этом случае, прокурор пользуется процессуальными правами истца и несет процессуальные обязанности истца. По указанным делам прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое экономическим судом, на любой стадии экономического процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего дела.

В том случае, когда прокурор не принимает участие в суде первой инстанции по делам, указанные в статье 51 Кодекса, он вправе принимать участие при рассмотрении этих дел в суде, апелляционной и кассационной инстанции и приносить апелляционные и кассационные жалобы.

9. В соответствии с ч. 1 статьи 60 Кодекса в экономическом суде в качестве представителя в пределах полномочий, предусмотренных законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, выступают руководители организаций или лицо, состоящее в рабочем штате организаций, право участие в деле

имеют также адвокаты, если законом не предусмотрен иной порядок.

Руководители организаций действуют в экономическом суде без доверенности.

Полномочия других представителей на ведение дела в экономическом суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Таджикистана, или законом, в ином документе.

При применении настоящей статьи следует иметь в виду, что к лицам, находящимся в штатном расписании, относятся и лица, заключившие трудовое соглашение. Поэтому в доверенности или ином документе должна быть указана должность, занимаемая представителем организации, выдавшей доверенность. В случаях необходимости экономический суд вправе для подтверждения полномочия представителя истребовать иные документы, свидетельствующие нахождение конкретного лица в штате организации.

10. В соответствии со статьей 52 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве государственные органы и иные органы вправе обратиться с исками или заявлениями в экономический суд в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных законом. Государственный орган, обратившийся в экономический суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца за исключением заключения мирового соглашения.

Следует иметь в виду, что эти органы осуществляют свои функции непосредственно или посредством органов и подведомственных организаций. Поэтому представители органов государственной власти и местных органов самоуправления в экономических судах по специальному поручению органов и подведомственных им организаций, а также органов и вышестоящих организаций.

11. Применение предварительных обеспечительных мер предусмотренных статьей 98 Кодекса, осуществляются при наличии оснований, указанных в части 2 статьи 89 Кодекса, если непринятие делает невозможным исполнение судебных актов, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Республики Таджикистан и также в целях предотвращения

причинения значительного ущерба заявителю. Основания, предусмотренные частью 2 статьи 89 Кодекса, являются окончательными.

Экономические суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявителем не обоснованы причины обращения о предварительных обеспечительных мерах с конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер фактами, подтверждающими свои выводы.

Следует иметь в виду, что предварительные обеспечительные меры применяются только в случае предоставления фактов наличия имущественных требований по заявлению организации или гражданина. Такими фактами, в том числе являются сведения о регистрации права собственности, коммерческое соглашение, выписка из личного счета о переводе денежных средств и т.д.

Заявления, которые не содержат требования имущественного характера, не могут сопровождаться предварительными обеспечительными мерами.

Наложение ареста на денежные средства, принадлежащие должнику, налагается не на его счета в кредитных учреждениях, а на имеющиеся на счетах средства в пределах суммы имущественных требований.

Предварительные обеспечительные меры в виде запрещения должнику и другим лицам совершать определенные действия когда эти действия не связаны непосредственным образом с предметом спора, не должны применяться.

Оценивая возможные негативные последствия применения предварительных мер, экономический суд должен учитывать, что обеспечительные меры и суммы встречного обеспечения должны быть соразмерны и адекватны заявленным имущественным требованиям кредитора.

В соответствии с частью 3 статьи 98 Кодекса заявление о предварительных обеспечительных мерах подается по месту нахождения ответчика, либо по месту нахождения денежных средств, либо иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя.

В соответствии с частью 5 статьи 98 Кодекса, в определении о предварительных обеспечительных мерах устанавливается срок, не

превышающий двадцати дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Если по истечении этого срока заявитель не представит исковое заявление в суд, экономический суд, или иной суд, в этом случае, экономический суд, вынесший определение об обеспечении имущественных интересов, отменяет предварительные обеспечительные меры. Доказательством подачи искового заявления может быть копия судебного акта соответствующего суда о принятии искового заявления в производство или запись этого суда на копии искового заявления, представленного суду.

В соответствии с частью 7 статьи 98 Кодекса, исковое заявление подается заявителем в экономический суд который вынес определение о предварительных обеспечительных мерах, или иной суд в соответствии с правилами подведомственности и подсудности установленной настоящим Кодексом.

Следует иметь в виду, что исковое заявление представляется экономическому суду только тогда, когда им вынесены предварительные обеспечительные меры, если дело подсудно данному экономическому суду в соответствии с параграфом 2 главы 4 Кодекса и если международными соглашениями не предусмотрен иной порядок.

Суды должны иметь в виду, что в соответствии с частью 4 статьи 89 Кодекса заявление о принятии обеспечительных мер, подаваемое в экономический суд лицами, указанными в части 3 настоящей статьи и статьи 98 настоящего Кодекса, оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном законом Республики Таджикистан «О государственной пошлине».

12. Истец, обращаясь с иском в экономический суд, обязан в соответствии с частью 4 статьи 124 Кодекса направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют. В соответствии с абзацем 1 статьи 125 Кодекса к искомому заявлению прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

В случае отсутствия уведомления о вручении, направление искового заявления и приложенные к нему документы в соответствии с абзацем 1 статьи 125 Кодекса подтверждается другими документами. Такими документами могут быть: квитанция отделения связи о направлении копии искового заявления с уведомлением, свидетельствующим о его вручении, если копия искового заявления и приложенные к нему документы непосредственно вручены ответчику и другим участникам дела – подписи соответствующих лиц о получении направленных им документов, а также другие документы о направлении копии искового заявления и приложенных к нему документов.

13. Статьи 92, 98, 127, 211, 216, 242, 259 Кодекса предусматривают оставление без движения искового заявления, других заявлений, апелляционных и кассационных жалоб. В определении об оставлении без движения заявления или жалобы судья назначает срок для устранения недостатков, в течение которого заявитель должен исправить обстоятельства, послужившие причиной оставления заявления без движения. При определении длительности этого срока следует учитывать время, необходимое для исправления указанных обстоятельств, а также время для доставки их почтой. После поступления в экономический суд сведений об устранении недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения, заявления или жалобы принимаются к производству суда и считаются поступившими в день первоначального обращения в суд.

Время, в течении которого жалоба или заявление оставлены без движения, при определении срока проведения судом процессуальных действий, связанных с подготовкой дела к судебному разбирательству (статья 133 Кодекса), срок рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб (статьи 246, 264 Кодекса) и др. устанавливается судом. Продолжительность этого срока начинается со дня вынесения определения о принятии заявления или жалобы к производству суда.

14. В связи с тем, что в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 4 Закона Республики Таджикистан «О государственной пошлине» предусматривается взимание государственной пошлины при подаче искового заявления в размере 50% с надзорной жалобы в отношении решения и постановлений экономического суда в случае неуплаты

государственной пошлины при подаче заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора, судья возвращает заявление с применением абзаца 1 части 1 статьи 24 Кодекса об экономическом судопроизводстве.

15. В соответствии со статьей 154 Кодекса в ходе каждого судебного заседания экономического суда, а также при совершении отдельных процессуальных действий ведется протокол.

Ведение протокола в предварительном судебном заседании, рассмотрении дела в порядке кассационного производства не предусмотрено. В то же время все заявления и обращения участников дела и результаты рассмотрения этих дел должны быть отражены в материалах дела и определениях и решениях экономического суда или в протоколе о проведении отдельных процессуальных дел.

16. В соответствии со статьей 187 Кодекса, дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, иных органов и должностных лиц рассматриваются экономическим судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

Суды должны иметь в виду, что споры сторон регулируются правилами, установленными главой 15 Кодекса путем заключения мирового соглашения или использования других примирительных процедур, если законом не установлен иной порядок. При применении этих норм экономическому суду следует иметь в виду, что государственные и другие органы при использовании примирительных процедур не имеют права выйти за пределы полномочий, установленных нормативными правовыми актами, регулирующими их деятельность.

17. В соответствии со статьей 13 Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве» исполнительные листы предъявляются к принудительному исполнению в течение трех лет. Если шестимесячный срок представления исполнительного листа, установленного статьей 201 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан 1995 года, не истек к 1 апреля 2008 года, то он продолжает течь до истечения срока,

предусмотренного статьей 13 Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве».

18. В соответствии с частью 1 статьи 303 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве действия (бездействия) судебного исполнителя может быть обжаловано в экономическом суде, в случаях, предусмотренных Кодексом Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве действия (бездействия) судебного исполнителя может быть обжаловано в экономическом суде, в случаях, предусмотренных Кодексом Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве и другими законами.

Согласно части 1 статьи 26, абзаца 1 статьи 28 и части 1 статьи 187 Кодекса, экономическому суду подведомственны дела об оспаривании нормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, в том числе судебные исполнители, имеющие ведомственную подчиненность к правам и интересам других лиц в сфере предпринимательства и других соответствующих экономических сфер. Такие дела рассматриваются в порядке административного производства.

Статья 41 Закона Республики Таджикистан “Об исполнительном производстве” после введения в действие кодекса должна применяться в соответствии с ним, согласно которому экономические суды рассматривают спорные дела по решениям, действиям (бездействию) судебного исполнителя о выполнении судебных актов экономического суда, а также исполнительных документов других органов, если заявителем является организация или индивидуальный предприниматель, связанного с исполнением исполнительного документа суда общей юрисдикции.

Заявления по спорам, связанным с гражданскими правовыми отношениями, в том числе споры об освобождении имущества из под ареста или исключении из списка рассматриваются в порядке искового производства.

**Председатель Высшего
Экономического суда
Республики Таджикистан**

Гоибназаров А.

**Секретарь Пленума,
Судья высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Ашуров А. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

№1

«О подведомственности споров экономическим судам»

от 26 ноября 2009 г.

г. Душанбе

С целью единой практики применения норм Кодекса республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве (далее Кодекса) при новом рассмотрении судебных актов вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам, руководствуясь статьями 50, 52 и 59 Конституционного закона Республики Таджикистан “О судах РТ”, Пленум Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан, -

постановил:

1. В соответствии со статьей 26 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве экономическим судам подведомственны дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Экономические суды рассматривают и разрешают экономические споры и другие дела с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также в случаях предусмотренных Кодексом и другими законами при участии

Республики Таджикистан, местных государственных органов, иных органов должностных лиц, образований не имеющих статуса юридического лица и граждан не имеющих статуса юридического лица (далее предприятие и граждане).

Дела подведомственные экономическим судам имеют два признака, первое связанные с характером спора и второе по субъективному характеру участников спора.

Субъектами споров, которые относятся к подведомственности экономическим судам являются юридические лица, граждане занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя в соответствии с установленным законом порядке, организации не имеющие статуса юридического лица и граждане не имеющие статуса индивидуального предпринимателя в случаях предусмотренных Кодексом и иными законами Республики Таджикистан, органы государственной власти, иные органы, должностные лица, иностранные организации, международные организации, которые ведут предпринимательскую деятельность, если международные договора Республики Таджикистан не предусматривают другой порядок.

Дела с участием указанных лиц, распределяются между общими и экономическими судами в зависимости от характера споров в которых участвуют данные лица.

Характер споров, разрешение которых отнесено к подведомственности экономических судов в общем порядке установлены Конституцией Республики Таджикистан и роль Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан как высшего судебного органа по разрешению споров и других дел, которые рассматриваются экономическими судами в нем определена. Эти обстоятельства нашли свое развитие в Конституционном законе Республики Таджикистан “О судах РТ”, а также в Кодексе Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве. То есть характер споров, разрешение которых в общем порядке отнесено к подведомственности экономических судов, законодатель определяет, как экономические.

Экономический спор – это спор, который связан с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. При разрешении вопроса о подведомственности споров экономическим судам в общем должно присутствовать эти два признака, такие как субъекты спора и характер спора. В случае отсутствия одного из этих признаков спор должен рассматриваться в общем суде.

Заявление принятое судом к своему производству должно рассматриваться судом по существу, независимо от того, что в дальнейшем для участия в деле будет привлечен гражданин не имеющий статуса индивидуального предпринимателя в качестве третьего лица не имеющее самостоятельного требования к предмету спора.

Суды должны знать, что это правило действует также в случае привлечения гражданина к делу по своей инициативе.

В случае привлечения гражданина не имеющего статуса индивидуального предпринимателя в дело, в качестве третьего лица, который не имеет к предмету спора самостоятельного требования, а также в случае привлечения гражданина не имеющего статуса индивидуального предпринимателя в качестве соответчика и в случае невозможности разрешения данного спора без участия данных лиц (например при рассмотрении дел связанных со спорами между юридическими лицами о праве собственности по отношению какого-то имущества, требование в отношении этого имущества предъявляется по иску гражданина о принадлежности данного имущества ему, или же при рассмотрении дел по иску одного юридического лица к другому юридическому лицу о взыскании ущерба, в которой причинителем ущерба также может быть и гражданин). Суд должен допустить этих лиц к делу, данный спор в дальнейшем отнесется к подведомственности общего суда, кроме исключительной подведомственности дел экономическим судам (статья 32 Кодекса).

2. В соответствии со статьей 27 Кодекса экономические суды рассматривают в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений и экономические споры и другие дела связанные с осуществлением предпринимателем

предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях предусмотренных Кодексом и иными законами, другими организациями и гражданами.

В Кодексе не указан перечень этих дел, про признаками таких дел являются определенные субъекты и определенные юридические отношения, возникшие между этими субъектами. Примерный перечень таких экономических споров является: разногласие по договору, заключение которого предусматривает закон или для разрешения которых стороны пришли к согласию о разрешении разногласия в экономическом суде, об изменении условий или отмене договоров, о неисполнении обязательств или не надлежащего их исполнения, о признании право собственности, в случае, если со стороны собственника или другого законного владельца истребование имущества от незаконного владельца присвоившего имущество, о несоблюдении права собственника или иного законного владельца, которое не связано с лишением собственности, в отношении компенсации вреда, в отношении защиты чести и достоинства и профессионального воспитания в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности (ст. 32 Кодекса).

К подведомственности экономических судов, также относятся иные дела о спорах между указанными субъектами, которые возникают и регулируются в порядке гражданского законодательства (ст. 1 ГК РТ).

Надо учитывать, что субъектами гражданско-правовых отношений по спорам отнесенных к подведомственности экономических судов, могут быть кроме юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, также в случаях предусмотренных Кодексом и законами предприятия и субъекты, являющиеся субъектами публичных правоотношений.

3. В соответствии со статьей 28 Кодекса экономические суды рассматривают возникшие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Перечень этих споров указанных в данной статье Кодекса, субъектами которых являются с одной стороны юридические лица, индивидуальные предприниматели, с другой стороны органы государственной власти, органы местного самоуправления поселков и сел, государственные органы, иные органы и должностные лица.

Названные органы (должностные лица) в этих спорах участвуют в качестве субъектов осуществляющих публично-правовую деятельность (принимают юридические акты, решения, проводят операции имеющие юридический характер), то есть их отношения с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями являются властными.

Если эти органы (должностные лица) станут основой субъектов юридических правоотношений и равноправие сторон (например: сторона в договоре в исполнении которого возник спор), такие дела с участием этих органов относятся к экономическим спорам, возникших из гражданско-правовых отношений.

К ненормативным юридическим актам вышеназванных органов и должностных лиц относятся те акты, которые устанавливают, изменяют или прекращают права и обязанности отдельных лиц (к делам относящимся к подведомственности экономических судов относятся юридические лица или индивидуальные предпринимательства).

К ненормативно-правовым актам относятся также распорядительные акты, которые относятся к наибольшему количеству или неопределенному числу лиц, но от нормативно правовых актов отличаются тем, что являются правилами поведения, которые не возникают многократное применение. Эти акты могут относиться юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также граждан не являющихся индивидуальными предпринимателями, а также могут одновременно относиться касаться всех их, в таком случае эти споры относятся к подведомственности общих судов.

Экономические суды рассматривают дела о взыскании обязательных платежей с граждан, предприятий занимающиеся

предпринимательской и иной экономической деятельностью, в случае если законами не установлено иной порядок взыскания.

Эти дела предъявляются в отношении предприятий и индивидуальных предпринимателей о взыскании обязательных платежей и штрафов по иску государственных органов, которые в соответствии с законом имеют право осуществлять контрольную функцию.

Иск может быть предъявлен в экономический суд в том случае, если требование об оплате взыскиваемой суммы не исполнен ответчиком в добровольном порядке.

Перечень дел указанных в статье 28 Кодекса может быть расширен.

4. В соответствии со статьей 29 Кодекса экономические суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав граждан и организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Экономическими судами подведомственны дела об установлении фактов имеющих юридическое значение в соответствии с субъектом и установленными фактами. Субъектами этих дел являются предприятия и индивидуальные предприниматели, признак установления факта – это его юридическое значение для предпринимательской и иной экономической деятельности этих субъектов.

Надо обратить внимание на то, что суды рассматривают в исковом производстве дела об установлении фактов имеющих юридическое значение, в котором спор возникает о праве. Если по этим делам спор возникает только о фактах, установление которых просит истец (если заинтересованные лица не оспаривают их права), такие дела рассматриваются в порядке особого производства. Если установление фактов имеющих юридическое значение, и если установлен другой (иной) внесудебный порядок и обращение предприятия и индивидуального предпринимателя, предприятие и

индивидуальный предприниматель имеет право в этом случае обратиться в суд об установлении этих фактов.

5. В соответствии со статьей 30 Кодекса экономической суд рассматривает такие дела в согласно главе 27 Кодекса.

- Об обжаловании решения третейского суда, связанное по спорам возникшим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

- О выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной деятельности.

Третейское рассмотрение является одним из альтернативных видов разрешения споров относящихся к подведомственности экономических судов.

Порядок образования и деятельность третейских судов, находящихся в территории Республики Таджикистан, организуется в соответствии с законом РТ “О третейских судах”.

Функции третейских судов также исполняют постоянно действующие третейские суды при предприятиях и юридических лицах, а также единовременно действующие третейские суды, образованные сторонами для разрешения отдельных споров.

Спор может быть предан третейскому суду для рассмотрения, если между сторонами существует третейское соглашение или же в договоре имеется третейское указание.

Третейское соглашение о передачи возникшего гражданского или экономического спора третейскому суду заключается в виде отдельного договора.

Стороны могут заключать третейское соглашение по всем спорам или по определенным спорам, возникшим между ним из конкретных правоотношений.

Третейское соглашение заключается в письменной форме. Соглашение считается заключенным при условии, если в подписанном сторонами документе оно предусматривается и

обеспечивается посредством извещения о нём по телетайпу, телеграфу, а также путем использования иной электронной связи или иной связи подтверждающий утверждение такого соглашения.

В третейском соглашении о передаче спора временно действующему третейскому суду в качестве дополнения должно быть указано правила третейского обсуждения в данном разбирательстве.

В третейском соглашении должно быть отражено условия оплаты неустойки за не исполнение обязательств возникших из неё.

Стороны могут самостоятельно определить третейский состав (третейских присяжных, судей), который должен быть нечетным.

Если стороны не решили по другому, то в состав временно действующих третейских судов избираются (назначаются) три члена жюри.

Если правилами постоянно действующими третейских судов не определена численность членов жюри, то тогда избираются (назначается) три члена жюри.

Третейский суд после исследования обстоятельств по делу большинством количеством голосов членов жюри состава суда принимает решение.

Решение оглашается на судебном заседании третейского суда

Третейский суд может объявлять только резолютивную часть решения.

Если в третейском соглашении не указана безапелляционность (без права на обжалование) постановления третейского суда, сторона участвующая в деле может в течение 3 месяцев после получения решения третейского суда обратиться в уполномоченный суд с иском о его отмене.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительного листа на

принудительное исполнение решений третейских судов регулируется главой 27 Кодекса.

Решение по спору рассмотренному третейским судом сразу вступает в законную силу и исполняется добровольно.

В свою очередь за решением третейских судов экономические суды осуществляют надзор.

Заявление об отмене решения третейского суда подается в экономический суд находящейся в окрестности третейского суда не позднее 3-х месяце после принятия решения со стороны лиц участвующих в деле, если в международных актах признанных Таджикистаном и в других законах не установлен иной порядок.

В случаях отмены решения третейского суда уполномоченным судом, каждый из сторон может в соответствии с третейским соглашением повторно обратиться в третейский суд.

Стороны, которые заключили третейское соглашение, обязуются исполнить решение третейского суда добровольно.

Решение третейского суда, которое не исполнено добровольно, исполняется принудительно в порядке установленным законодательством Республики Таджикистан.

Вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов, которые возникли из гражданско-правовых отношений во время осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается экономическим судом по заявлению стороны третейского процесса в интересах стороны, которой было принято решение.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов подается в экономический суд по месту нахождения или по месту жительства должника, если место нахождения или место жительства не известно, то подается по месту нахождения имущества и собственности должника – сторона третейского процесса.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейских судов, по правилам главы 20 Кодекса, в которой предусмотрено, что для принятия решения, экономический суд принимает определение.

6. В соответствии со статьей 31 Кодекса экономические суды, в основе главы 28 настоящего Кодекса рассматривают дела о признании и проведении в исполнение актов судов и иностранных арбитражей связанных по спорам возникшим из осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Решение судов иностранных государств (далее - иностранные суды) по спорам и иным делам, которые возникают с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, решение третейских судов и международного коммерческого арбитража (далее – постановление иностранного арбитража), которые приняты на территории других государств по спорам и делам связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, в Республики Таджикистан признаются и исполняются экономическими судами, если признание и исполнение таких решений предусмотрено международными актами признанными Республикой Таджикистан.

Вопрос о признании и исполнение решений иностранного суда, международного коммерческого арбитража и сторон третейского разбирательства рассматривается экономическим судом по заявлению стороны спора, рассмотренного иностранным или третейским судом. Заявление подается экономическому суду по месту нахождения или месту жительства должника, а если место жительства или место нахождения неизвестен, то подается по месту нахождения его имущества и собственности.

Заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей рассматривается судьей в единоличном порядке в сроке на позднее 1 месяца после поступления заявления в экономический суд в соответствии с правилами настоящего Кодекса, руководствуясь особенностями установленными главой 28 Кодекса, если международными актами Республики Таджикистан не установлен иной порядок.

По результатам рассмотрения заявления о признании и исполнения решений иностранного суда и иностранного арбитража, экономический суд в соответствии с установленными правилами главы 20 настоящего Кодекса выносить определение.

Принудительное исполнение решений иностранного суда и иностранного арбитража осуществляется на основе исполнительного листа выданного экономическим судом с принятием определения о признании и исполнении решений иностранного суда и иностранного арбитража, в соответствии с порядком предусмотренным настоящим Кодексом и иными Законами Республики Таджикистан.

7. В соответствии со статьей 32 Кодекса экономические суды рассматривают дела:

- о банкротстве;
- по спорам о создании, реорганизации и ликвидации коммерческих организаций, а также потребительских кооперативов и общественных фондов;
- по спорам об отказе в регистрации, уклонении от государственной регистрации индивидуальных предпринимателей и юридических лиц;
- по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ, вытекающих из деятельности хозяйственных товариществ и обществ;
- о защите чести, достоинства и деловой репутации в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности;
- другие дела возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности в случаях предусмотренных законом.

Дела указанные в части 1 данной статьи рассматриваются экономическим судом независимо от того являются ли юридические лица, предприниматель или иные гражданин и организации в юридических отношениях от которых возник спор является или не является участниками.

Дела о банкротстве рассматриваются экономическим судом по правилам установленными Кодексом с учётом особенностей Закона “О банкротстве”.

С заявлением о признании банкротом должника экономический суд по месту нахождения должника имеет право обратиться сам должник, кредитор и другие заинтересованные лица, которые определены в Законе РТ “О банкротстве”.

Все споры, возникшие из учредительных договоров об образовании предприятий, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, независимо от субъективного состава их учредителей (граждане, юридические лица, уполномоченные органы государственной власти или органы местного самоуправления) относятся к подведомственности экономических судов (статья 58 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан). В соответствии со статьей 58 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. Решением учредителей или суда, ликвидация юридического лица, влечет за собой прекращение может без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам (ст. 62 ГК РТ). Споры возникшие в результате реорганизации и ликвидации юридического лица, которые связаны с предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматриваются экономическими судами. Споры об образовании, реорганизации и ликвидации предприятий, целью которых не является предпринимательская и иная экономическая деятельность, а другая деятельность, рассматриваются в общих судах. К ним относятся, союзы и общественные объединения, политические партии, общественные фонды, религиозные организации и другие. Основные положения об акционерных обществах, участников иных компаний и хозяйственных обществ и правила их руководства указаны в Гражданском Кодексе Республики Таджикистан, а также конкретно в отраслевых законах. Поэтому эти споры между акционерами и акционерными обществами, участниками других компаний и хозяйственных обществ в соответствии с Кодексом

относятся к подведомственности экономических судов. Споры имеющие трудовые отношения между вышеуказанными сторонами в порядке установленными трудовым законодательством относятся к подведомственности общих судов. Внимание экономических судов должно быть направлено на то, что не соблюдение правил о подведомственности споров экономическим судам после принятия искового заявления производству суда, является основанием прекращения производства по делу (абзац 1 часть 1 статья 149 Кодекса Республики Таджикистан “Об экономическом судопроизводстве”). Признать утратившим силу Постановление Пленума Высшего экономического суда Республики Таджикистан от 27 марта 2003 года № 1 “О некоторых вопросах подведомственности споров экономическим судам”.

**Председатель Высшего
экономического суда
Республики Таджикистан**

Гоибназаров А. Г.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Ашуров А. А.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

№2

«О сроке исковой давности»

от 26 ноября 2009 года

г. Душанбе

С целью обеспечения единой практики реализации норм Гражданского кодекса Республики Таджикистан (далее Кодекс) о сроке исковой давности, руководствуясь статьями 50, 52 и 59 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан, -

постановил:

1. В соответствии со статьёй 220 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Исходя из указанной нормы под правом лица, подлежащим защите судом, следует понимать субъективное гражданское право конкретного лица.

2. При подготовке дела к судебному разбирательству судья не вправе предлагать какой-либо из сторон представлять доказательства или давать объяснения (в том числе в определении судьи о подготовке дела к судебному разбирательству), связанные с пропуском срока исковой давности. Если же заинтересованная сторона «например, ответчик в отзыве на исковое заявление) ссылается на пропуск срока исковой давности, судья вправе в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в целях обеспечения его своевременного и правильного разрешения предложить каждой из сторон представить по данному вопросу соответствующие доказательства (ст.64, 134 Кодекса республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве).

3. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре. Согласно части 1 статьи 43 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве, сторонами в деле являются истец и ответчик. В силу части 1 статьи 9 Кодекса,

граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права, включая право заявить в суде об истечении срока исковой давности поэтому необходимо иметь в виду, что заявление о пропуске срока исковой давности, сделанное третьим лицом, не являются основанием для применения судом исковой давности, если соответствующее заявление не сделано стороной по спору.

Заявление о применении исковой давности, сделанное одним из ответчиков, не распространяется на других ответчиков, в том числе и при солидарной обязанности (ответственности).

Однако суд вправе в удовлетворении иска при наличии заявления о пропуске срока исковой давности только от одного из ответчиков при условии, что в силу закона или договора, либо из характера спорного правоотношения требования истца не могут быть удовлетворены (полностью или в части) за счет других соотечественников (например, в случае предъявления иска об истребовании неделимой вещи, находящейся в совместной собственности нескольких лиц).

4. Учитывая, что законодательством не предусмотрено каких-либо требований к форме заявления стороны в споре о пропуске срока исковой давности, оно может быть сделано как в письменной так и в устной форме непосредственно в ходе судебного разбирательства. В последнем случае о сделанном заявлении в соответствии с абзацем девятым части 2 статьи 154 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве указываются в протоколе судебного заседания.

5. Заявления ненадлежащей стороны о применении срока исковой давности правового значения не имеет.

6. Учитывая, что в силу части 3 статьи 47 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве, для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления, в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которого правопреемник заменил, суд применяет исковую давность, если ответчик, которого заменил правопреемник, сделал такое заявление до вынесения решения суда. Повторного заявления правопреемника в данном случае не требуется.

7. При рассмотрении дел о применении последствий недействительности ничтожной сделки, следует учитывать, что для

этих исков установлен трехгодичный срок, который исчисляется согласно части 1 статьи 206 Кодекса со дня начала его исполнения.

8. К требованиям о признании недействительной оспоримой сделки не применяются общие правила, установленные статьей 224 Кодекса о начале течения срока исковой давности.

В силу части 2 статьи 206 Кодекса трехгодичный срок давности по указанным искам следует исчислять со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена такая сделка (часть 1 статьи 204), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

9. Течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляются отдельно по каждому платежу.

10. В соответствии с частью 2 статьи 224 Кодекса течение срока исковой давности начисляется со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, независимо от того, кто обратился за судебной защитой: само лицо, право которого нарушено, либо в его интересах другие лица в случаях, когда закон предоставляет им право на такое обращение (статьи 21, 52 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве).

11. При предъявлении иска ликвидационной комиссией от имени ликвидируемого юридического лица к третьим лицам, имеющим задолженность перед организацией, в интересах которой предъявляется иск, срок исковой давности следует исчислять с того момента, когда о нарушенном праве стало известно обладателю этого права, а не ликвидационной комиссии.

12. При рассмотрении заявления стороны в споре о применении исковой давности в отношении требований юридического лица необходимо иметь в виду, что в силу части 2 статьи 224 Кодекса, течение срока исковой давности начинается со дня, когда юридическое лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. С учетом этого довод вновь назначенного (избранного) руководителя о том, что он узнал о нарушенном праве

возглавляемого им юридического лица лишь со времени своего назначения (избрания), не может служить для изменения начального момента течения срока исковой давности, поскольку в данном случае заявлено требование о защите прав юридического лица, а не прав руководителя как физического лица. Указанное обстоятельство не является основанием и для перерыва течения срока исковой давности.

13. Учитывая, что обстоятельства, перечисленные в статье 227 Кодекса, являются безусловными основаниями для перерыва течения срока исковой давности, а решение суда должно быть законным и обоснованным, суд при рассмотрении заявления стороны в споре об истечении срока давности применяет правила о перерыве срока давности и при отсутствии об этом ходатайства заинтересованной стороны при условии наличия в деле доказательств, достоверно подтверждающих факт перерыва течения срока исковой давности.

Следует иметь в виду, что перечень оснований перерыва течения срока исковой давности, установленный в статье 227 Кодекса и иных законах (часть 2 статьи 220 Кодекса) по усмотрению сторон и не подлежит расширенному толкованию.

14. В соответствии со статьей 22 Кодекса течение срока исковой давности прерывается, в частности, предъявлением иска в установленном порядке, то есть с соблюдением правил о подведомственности и подсудности дела, о форме и содержание искового заявления, об оплате его государственной пошлиной, а также других предусмотренных Кодексом Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве требований, нарушение которых влечет отказ в принятии искового заявления или его возврат истцу.

Согласно части 2 статьи 219 Кодекса, письменные заявления, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сданными в срок. Поэтому днем предъявления иска следует считать дату почтового штемпеля отделения связи, через которое отправляется исковое заявление в суд.

В тех случаях, когда исковое заявление подается непосредственно в суд, датой иска следует считать день, в который исковое заявление поступило в суд.

Если исковое заявление возвращено истцу (статья 128 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве), срок иска прерывается со дня передачи заявления суду в установленном порядке.

В случае своевременного исполнения истцом всех требований, изложенных в определении судьи об оставлении заявления без движения, а также при отмене определения о возврате данное заявление считается поданным в день его первоначального представления в суд, а именно с этого времени прерывается течение срока исковой давности. Со времени первоначального обращения в суд с заявлением прерывается течение срока отмены определения судьи об отказе в принятии искового заявления.

Увеличение или уменьшение истцом размера исковых требований до принятия судом решения (часть 1 статьи 48 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве), в частности увеличение или уменьшение суммы иска, не изменяет момента перерыва течения срока исковой давности, наступившего в связи с предъявлением иска в установленном порядке.

Течение срока исковой давности по требованию к привлеченному судом другому ответчику (часть 2 статьи 45 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве) или второму ответчику (часть 2 статьи 446 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве) прерывается в день заявления истцом соответствующего ходатайства, а при отсутствии такого ходатайства – с момента привлечения судом этого ответчика к участию в деле.

15. При оценке судами обстоятельств, свидетельствующих о перерыве течения срока исковой давности, необходимо, в частности, что предъявление в уставном порядке платежного документа на безакцептное (беспорное) списание, право на которое предоставление кредитору законом или договором, не прерывает течение срока исковой давности, поскольку для перерыва течения срока исковой давности требуется представление иска (статья 227 Кодекса).

16. При исследовании обстоятельств, связанных с совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга или иных обязанностей (статья 227 Кодекса), суду необходимо в каждом случае устанавливать, когда конкретно были совершены должником указанные действия, имея при этом в виду, что перерыв течения срока исковой давности может иметь место лишь в пределах срока исковой давности, а не после его истечения.

17. К действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, исходя из конкретных обстоятельств, в частности, могут относиться: претензии, частичная неуплата должником или с его согласия другим лицом основного долга и/или сумм санкций, равно как и частичное признание претензий об уплате, а не складывается из различных оснований; уплата процентов по основному долгу; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или рассрочке платежа); акцепт инкассового поручения. При этом в тех случаях, когда обстоятельство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь какой-то части (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

18. Совершение работником должника действий по исполнению обязательства, свидетельствующих о признании долга, прерывает течение срока исковой давности при условии, что эти действия входили в круг его служебных (трудовых) обязанностей или основываясь на доверенности либо полномочие работника на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой он действовал (абзац 1 статьи 207 Кодекса).

19. Поскольку в статье 227, в частности сказано, что течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга, исковая давность не может прерываться посредством бездействия указанного лица.

Поэтому то обстоятельство, что должник не оспорил платежный документ о безакцептном (беспорном) списании денежных средств, возможность оспаривания которого допускается законом или договором, не может служить доказательством, свидетельствующим о признании обязанным лицом долга.

20. Признание обязанным лицом основного долга, в том числе в форме его уплаты, само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора (в частности, неустойки, процентов за использование чужими денежными средствами), а также требований по

возмещению убытков, и, соответственно, не может расцениваться как перерыв течения срока исковой давности по дополнительным требованиям и требованию о возмещении убытков.

21. Поскольку, с истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям (абзац 2 части 2 статьи 223 Кодекса), судам следует иметь в виду, что, в частности, при истечении срока исковой давности по требованию о возврате или уплате денежных средств истекает срок исковой давности по требованию об уплате процентов, начисляемых в соответствии со статьей 426 Кодекса, при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения (статьи 119, 1120 Кодекса), истекает срок исковой давности по требованию о возмещении неполученных доходов (часть 1 статьи 1122 Кодекса).

22. Исковая давность на взыскание процентов, уплачиваемых заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определяемых частью 1 статьи 829 Кодекса, истекает с момента пропуска исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа (кредита). При этом стороны договора займа (кредита) установили, что указанные проценты подлежат уплате позднее срока возврата основной суммы займа (кредита), срок исковой давности по требованию об уплате суммы процентов, начисленных до наступления срока возврата займа (кредита), исчисляется отдельно поэтому и не зависит от исчисления срока исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа (кредита).

23. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности, и уважительных причин (если истцом является физическое лицо) для восстановления этого срока не имеется, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам, поскольку в соответствии с абзацем 1 части 2 статьи 223 Кодекса истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

При применении срока исковой давности по рассмотрению дел о взыскании начисленной суммы налога экономические суды должны учесть особый срок, то есть в соответствии с требованиями статьи

86 Налогового кодекса Республики Таджикистан налоговые органы могут начислять и пересматривать начисленную сумму налога с физического и юридического лица в течение 3 лет после окончания налогового периода, и взыскивать начисленную (исправленную) сумму налога в течение 6 лет после окончания налогового периода.

Налогоплательщик имеет право потребовать возврата или зачета суммы налога в течение 3 лет после окончания налогового периода, с учетом дополнительного времени предоставляемого главой 11 настоящего Кодекса, сверх этого трехлетнего периода.

Так же следует иметь в виду, что жалоба на акт налоговой проверки, начисление суммы налога, штрафов и процентов, а также иные решения налогового органа может быть подана в течение 30 календарных дней с даты получения налогоплательщиком акта налоговой проверки, уведомления о начислении суммы налога, штрафов и процентов и иного решения или неприятия (неполучения) решения по существу жалобы в тот же срок 9 статья 101 Налогового кодекса Республики Таджикистан).

24. Признать утратившим силу постановление Пленума Высшего экономического суда Республики Таджикистан от 25 декабря 2002 года №1 «О сроке исковой давности».

**Председатель Высшего экономического суда
Республики Таджикистан
Гоибназаров**

А.

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

А. Ашуров



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 3**

«О судебных решениях»

от 26 ноября 2009 года

г. Душанбе

С целью обеспечения единой практики реализации норм Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве (далее - Кодекс) при принятии судебных решений, их законности и обоснованности, устранении недостатков в форме и содержании решений, последовательность и их правильное составление, применением статей 50, 52 и 59 конституционного Закона Республики Таджикистан "О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан, -

постановил:

1. Довести до сведения судей экономических судов Республики Таджикистан, что судебное решение – это судебный акт первой инстанции и считается актом, осуществляющим конституционные основы правосудия. Данный акт принимается именем Республики Таджикистан соблюдением требований норм материального и процессуального права и решает спор по сути. Суды обязаны при принятии судебных решений обеспечить соблюдение требований статьи 165 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве.

2. При принятии судебного решения экономический суд должен разрешить следующие задачи:

оценить доводы и доказательства, представленные лицами, участвующими в деле для обоснования своих требований и возражений;

определить, какие обстоятельства, значимые для дела установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты должны применяться;

устанавливать права и обязанности лиц, участвующих в деле;
решить, подлежит ли иск удовлетворению.

Порядок оценки доводов указан в статье 70 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, и в совокупности оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательства, не отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности не могут послужить основанием для вынесения заключения, указываемого в заключительной части решения. Доводы суда о непризнании доказательств, должны быть широко указаны в решении.

На основании требований и возражений лиц, участвующих в деле норм материального права суд определяет обстоятельства, необходимые для дела. Установив достаточность доказательств, суд сравнивает обстоятельства, значимые для дела и выносит выводы об установлении или не установлении данных обязательств. При решении вопроса об определении применения закона при решении спора, суд не подчиняется доводам, приведенными лицами, участвующими в деле и может применить тот закон, о котором не упомянули данные лица.

На основании норм применимого закона суд устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле, состав которых установлен в статье 39 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве. Права и обязанности данных лиц определены в статье 40 данного Кодекса и нормы материального права, применяемых при решении конкретного спора.

В результате полученных сведений суд выносит заключение об удовлетворении либо отклонении иска.

Если суд пришел к выводу о частичном удовлетворении иска, в этом случае, он должен определить в какой части иск будет удовлетворен, а в какой отклонен.

При решении вопросов о сохранении действий обеспечительных мер или об их отмене, экономический суд руководствуется статьями 89 и 96 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве. В необходимых случаях устанавливается порядок и сроки исполнения решения или оно обращается к немедленному исполнению. При необходимости, суд принимает меры, определяет дальнейшую судьбу вещественных доказательств, распределяет судебные расходы.

При принятии решения экономический суд, признав необходимым дополнительно исследовать доказательства или продолжить выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, возобновляет судебное разбирательство, о чем выносит определение и оно объявляется на судебном заседании. Определение о рассмотрении дела заново выносится в соответствии с требованиями статьи 182 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве, и в соответствии со статьей 184 должен быть направлен лицам, участвующим в деле. После этого суд приобретает право осуществить действие, связанное с определением обстоятельств, имеющих значение для дела.

Если срок предъявления заявления в суд пропущен по уважительным причинам, то суд может восстановить его.

3. Решение экономического суда является важным процессуальным документом. Оно составляется в виде отдельного документа с соблюдением требований, указанных в статье 168 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве председательствующим на судебном собрании или другим судьей, участвующим в деле в письменном виде или с помощью технических средств.

Судьи экономического суда должны знать, что решение должно излагаться на языке, понятном для лиц, участвующих в деле и других лиц.

Решение нуждается в тех языковых средствах, которые отражают юридические термины и мнение судьи правильно и грамотно. Язык решения должен соответствовать официальным требованиям. Решение должно составляться таким образом, чтобы лицо, читающее его, могло понять содержание решения. Статус решения очень высокий и ответственный, язык решения является показателем, определяющим степень образованности состава судей и их уважением к лицам, по отношению к которым вынесено решение.

Решение подписывается судьей, а в случае коллегиального рассмотрения дела – всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение. Особое мнение должно быть изложено в письменном виде, которое не оглашается, но приобщается к материалам дела.

Если составление мотивировочной части решения будет отложено на срок, указанный в части 3 статьи 174 Кодекса, судьи обязаны подписать резолютивную часть объявленного решения, которая прилагается к делу.

В случае отложения рассмотрения дела решение подписывают судьи, непосредственно участвующие при его принятии.

Судьи, участвующие на заседании подписывают только подлинный экземпляр решения. Копия решения может быть утверждена судьями или сотрудниками аппарата суда.

Не подписание решения одним из судей либо его подписание другими судьями служит основанием для отмены решения.

Исправления в решении должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до объявления решения.

4. В соответствии с требованиями части 1 статьи 168 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве решение экономического суда должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, что в целом составляет единый процессуальный документ.

Вводная часть решения должна содержать:

- наименование экономического суда, принявшего решение.
Полное наименование экономического суда;

- состав суда: фамилия, имя и отчество судей (судьи), принявших решение, а также фамилия, имя и отчество лица, составляющего протокол судебного заседания;

- номер дела, делу причисляется регистрационный номер искового заявления;

- дату и место принятия решения. Календарная дата рассмотрения дела (дата, месяц, год) со дня объявления решения определяется на судебном заседании. Местом рассмотрения дела является административный центр Республики Таджикистан;

- предмет спора, материально правовые требования истца к ответчику. Предмет спора указывается в исковом заявлении (например, о признании имущественного права, взыскании определённой суммы задолженности, признании договора о купле-продаже недействительным и т.п.);

- наименование лиц, участвующих в деле (состав этих лиц определен статьей 39 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве) о гражданах должны указываться фамилия, имя, отчество и место проживания, указанные в статьях 20 и 21 Гражданского кодекса Республики Таджикистан. Наименование юридического лица должно содержать сведения о его фирменном наименовании, организационно-правовой формы и места расположения, установленные статьей 55 Гражданского кодекса;

- фамилии лиц, присутствующих в судебном заседании их полномочий (например, Ибрагимов А. генеральный директор ОАО “Пайванд”, служебное удостоверение № 234537 от 17 июня 2008 года, Сафаров М.Ш. представитель государственного унитарного предприятия “Роҳи оҳани Тоҷикистон” (“Железные дороги Таджикистана”), доверенность № 45 от 26 июня 2009 года).

В вводной части решения указывается рассмотрение дела на открытом или закрытом заседании.

При составлении описательной части внимание судей должно быть направлено на требования искового заявления истца и возражения, выраженные ответчиком к иску. Сначала указываются предмет и основание иска в краткой форме. Изменение предмета и основания иска истцом, уменьшение и увеличение требований иска также указываются в данной части. После того, суд устанавливает позицию ответчика по отношению к иску, то есть признал он иск или нет. В конце указывается содержание его возражения в краткой форме.

В заключении описательной части решения указываются показания других лиц, участвующих в деле – третьих лиц, прокурора, государственных органов, местных органов государственной власти, обратившихся в суд в случаях установленных законом.

В мотивировочной части решения должны указываться фактические и иные обстоятельства дела, установленные экономическим судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

В мотивировочной части решения также должны быть указаны обоснованность принятых судом решений и обоснованность вывода суда о полном или частичном удовлетворении либо отклонении каждого заявленного требования, распределение судебных расходов.

При признании иска ответчиком, в мотивировочной части решения, также может быть отмечено о признании иска ответчиком и его принятие судом.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований, а также по встречным искам, распределение между сторонами судебных расходов, срок и порядок обжалования решения.

При полном или частичном удовлетворении первоначальных встречных исков, в резолютивной части решения указывается сумма, которая должна быть взыскана в результате зачета.

Если экономический суд установит порядок исполнения решений или примет меры для его обеспечения, об этом указывается в резолютивной части решения.

5. В соответствии со статьей 169 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве при удовлетворении требования о взыскании денежных средств в резолютивной части решения экономический суд указывает общий размер подлежащих взысканию денежных сумм с раздельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пеней) и процентов. Кроме того, должно быть конкретно указано, за счёт и в пользу которого юридического лица или индивидуального предпринимателя будет взыскана денежная сумма.

В резолютивной части решения об удовлетворении требования о присуждении имущества экономический суд указывает наименование имущества, подлежащего передаче истцу, его стоимость и место нахождения.

6. В соответствии со статьей 170 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве при удовлетворении требования относительно спора о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (без акцептном) порядке, в том числе на основании исполнительной надписи нотариуса, в резолютивной части решения экономический суд указывает наименование, номер, дату выдачи документа, не подлежащего исполнению, и денежную сумму, не подлежащую списанию, а также наименование органа, выдавшего данный документ.

Если суд придет к выводу, что исполнительный документ подлежит исполнению частично, он должен указать в которой части.

7. По спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части решения указывается вывод экономического суда по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор (статья 171 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве).

При применении данной статьи экономические суды должны знать, что в данном случае при применении процессуальных норм должны быть приняты к руководству нормы материального права, то есть гражданского, регулирующие порядок заключения и изменения договора.

В соответствии с требованиями статьи 453 Гражданского кодекса республики Таджикистан понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор, предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Статьей 477 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан урегулирован обязательный порядок заключения договоров.

В соответствии со статьей 478 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан в случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 477 либо по соглашению сторон условия договора, по отношению к которым у сторон возникли разногласия, определяются в соответствии с решением суда.

В заключительной части решения должно быть указано:

- 1) понуждение стороны заключить договор;
- 2) условия, в соответствии с которыми должен быть заключен договор (с учетом представленного проекта);
- 3) указание о взыскании средств за счёт ответчика, за ущерб, нанесенный в результате необоснованного уклонения от заключения договора (если суд посчитает требования ответчика обоснованными).

Решение об изменении условий договора должно быть вынесено в соответствии с требованиями статей 482-486 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

В соответствии с частью 2 статьи 484 Гражданского кодекса Республики Таджикистан требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд, только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

В соответствии со статьей 171 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве по спору возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части решения указывается вывод экономического суда по каждому спорному условию договора.

В резолютивной части решения может быть указано то обстоятельство, если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причинённых изменением или расторжением договора.

8. В соответствии с частью 1 статьи 172 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определённые действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества, экономический суд в резолютивной части решения указывает лицо, обязанное совершить эти действия, а также место и срок их совершения.

Действия, указанные в данной части статьи 172 Кодекса, не связаны с выдачей имущества или взысканием денежных средств. Можно считать, что данные действия должны быть произведены не исполнительным органом, который в соответствии с исполнительным производством должен осуществить данные действия, а самим ответчиком (например, строительство дома, проведение водопроводных труб и т.п.).

При принятии решения, обязывающего организацию к осуществлению определённого действия, не связанного с взысканием денежных средств или передачей имущества, экономический суд в резолютивной части решения может указать

руководителя данной организации, либо другого лица, на которых возложено исполнение решения, а также срок исполнения решения.

Экономический суд может указать в решении, что истец вправе осуществить соответствующие действия за счёт ответчика со взысканием за счёт него необходимых расходов, в случае, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока. В соответствии с частью 3 статьи 172 Кодекса ответчик может в двух случаях осуществить соответствующее действие по взысканию за счёт ответчика необходимых денежных средств:

- 1) неисполнение ответчиком судебного решения;
- 2) истечение срока исполнения судебного решения.

9. Статьей 173 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве предусмотрены особенности принятия решений при солидарном участии ответчиков и объединении нескольких требований на одном производстве.

При участии нескольких лиц, в пользу истца или ответчика (а также объединения требований нескольких истцов к одному ответчику или одного истца к нескольким ответчикам) выносится одно решение. В решении указывается, как был решен спор по отношению к каждому истцу и ответчику и по каждому требованию.

При принятии решения к нескольким истцам или ответчикам, экономический суд должен учитывать правила регулирования порядка долевой или солидарной собственности, правила долевой и солидарной ответственности, предусмотренных в статьях 292-307 и 345-349 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

10. В соответствии со статьей 174 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве решение экономического суда объявляется председательствующим в том судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, после принятия решения экономического суда. Другие статьи или технические работники суда не могут объявить решение.

В судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. Подготовка решения в полном объеме может быть отложена на срок, не превышающий пяти дней. Закон не устанавливает каких-либо условий при наличии которых суд вправе отложить вынесение мотивированного решения в полном объеме. Данный вопрос решает сам суд. Отсрочка в соглашении решения в

полном объеме в основном связано со сложностью дела. В этом случае экономический суд объявляет, когда будет изготовлено решение в полном объеме и разъясняет порядок доведения его до сведения лиц, участвующих в деле.

Эти сведения должны быть занесены в протокол судебного заседания.

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения, а срок вступления решения в законную силу исчисляется с этого дня.

Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела и принятии решения, и приобщена к делу.

Председательствующий в судебном заседании после объявления решения разъясняет порядок его обжалования.

11. Подлинное судебное решение подписывается всеми судами, и оно будет храниться в деле. Экономический суд направляет копии решения лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня принятия решения или вручает их им под расписку. Копия решения заверяется судьей или работниками суда и удостоверяется печатью суда. Экономический суд направляет копии решения лицам, указанным в статье 39 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве.

Повторная выдача копий решения и других судебных актов лицам, участвующим в деле, оплачивается государственной пошлиной, в соответствии с Законом Республики Таджикистан “О государственной пошлине”.

12. В соответствии с общими правилами экономический суд, принявший решение не вправе изменять содержание решения. Устранение ошибок принятого и объявленного решения входит в полномочия судов вышестоящих инстанций.

В случаях, предусмотренных статьей 176 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве, экономический суд принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе устранить недостатки принятием дополнительного решения. Экономический суд может принять дополнительное решение в случае, если:

- по какому-либо требованию, в отношении которого, лица участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение;

- суд, разрешив вопрос о праве, не указал в решении размер присужденной денежной суммы, подлежащее передаче имущество или не указал действия, которые обязан совершить ответчик;

- судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Указанный перечень является исчерпывающим и в иных случаях невозможно принять дополнительное решение.

Дополнительное решение принимается до вступления в силу решения. То есть его может принять только суд первой инстанции. Постановления апелляционной и кассационной инстанций вступают в законную силу с момента принятия.

Заявление о принятии дополнительного решения должно содержать кроме других сведений, сведения о наличии обстоятельств, указанных в части 1 статьи 176 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве.

После принятия заявления, судья определением устанавливает место и время проведения судебного заседания.

Экономический суд принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного исполнителя, других органов, исполняющих решение экономического суда, или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Основанием для разъяснения решения экономического суда наиболее часто становится неопределённость его резолютивной части, которое обнаруживается на стадии при совершении исполнительных действий в ходе исполнительного производства. В связи с этим закон предоставил право судебному исполнителю обратиться с заявлением о разъяснении решения.

Разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено.

Разъяснение решения также допустимо в случае частичного исполнения, в том числе, если требование о разъяснении предъявлено к неисполнительной части решения и не истек срок принудительного исполнения данной части решения. Если восстановлен срок предъявления исполнения, то соответственно

может быть восстановлен срок, в течении которого допускается разъяснение решения.

Описки, опечатка, арифметические ошибки, выявленные до объявления решения, исправляются в тексте пояснениями и подписями судей. После объявления решения ошибки исправляются в порядке, установленном частью 3 статьи 177 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве.

Исправление размера взыскиваемых сумм или количество присужденных вещей допускается только в случае, если ошибка произошла в результате арифметической ошибки. Запрещается под видом исправления арифметических ошибок и описок, вносить изменения в содержание решения, в частности изменять первоначальный вывод. Настоящей статьей не предусмотрено проведение судебного процесса с целью разъяснения решения, исправления описок, опечаток и арифметических ошибок.

По вопросам разъяснения решения, исправления описок, опечаток, арифметических ошибок экономический суд выносит определение в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд, которое может быть обжаловано.

14. В соответствии со статьей 178 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве решение экономического суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления апелляционной инстанцией.

Исполнимость решения, вступившего в законную силу, означает то, что оно может быть исполнено в принудительном порядке.

Обязательность судебного решения это особенность, в соответствии с которой судебное решение обязательно для всех государственных, исполнительных органов, должностных лиц и граждан и оно должно быть исполнено на территории Республики Таджикистан.

15. Статья 179 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве установила, что решение экономического суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в экономический суд апелляционной инстанции.

В соответствии со статьей 236 Кодекса лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных Кодексом, вправе обжаловать в порядке апелляционного производства решение экономического суда первой инстанции, не вступившее в законную силу. Апелляционная жалоба подается в течение одного месяца через принявший решение в первой инстанции экономический суд.

Апелляционная жалоба рассматривается апелляционной инстанцией Высшего экономического суда Республики Таджикистан, экономическим судом Горно-Бадахшанской автономной области, экономическими судами областей, экономическим судом города Душанбе, которые приняли решение на первой инстанции.

Решение экономического суда, вступившее в законную силу, можно обжаловать в кассационную инстанцию.

В соответствии со статьей 252 Кодекса лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях предусмотренных настоящим Кодексом, вправе подать кассационную жалобу.

Законность решения экономического суда первой инстанции проверяет кассационная инстанция Высшего Экономического суда Республики Таджикистан.

Кассационная жалоба подается через экономический суд, принявший решение в течение одного месяца после вступления в силу решения экономического суда.

Экономический суд, принявший судебный акт обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в течение трёх дней после поступления жалобы в высший экономический суд Республики Таджикистан.

16. Решение экономического суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными законами (статья 180 Кодекса).

Решения экономического суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, а также решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов подлежат немедленному исполнению.

Экономический суд по заявлению истца вправе обратиться к немедленному исполнению, если вследствие особых обязательств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или сделать исполнение невозможным. Немедленное исполнение решения допускается при предоставлении взыскателем обеспечения поворота исполнения на случай отмены решения суда (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счёт экономического суда денежных средств в размере присужденной суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Решения, обращенные к немедленному исполнению могут быть обжалованы в кассационном и апелляционном порядке. Если решение будет отклонено, и при повторном рассмотрении дела в суде первой инстанции иск будет отклонен полностью либо частично, или иск будет оставлен без рассмотрения, либо производство по делу будет прекращено, отмена исполнения возможна.

Если суд придет к выводу о немедленном исполнении решения, то он должен указать основание и объём обращения к немедленному исполнению (частично либо полностью).

Вопрос об обращении решения к немедленному исполнению рассматривается в судебном заседании. Лица участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для разрешения вопроса о немедленном исполнении решения экономического суда.

По результатам рассмотрения вопроса об обращении решения к немедленному исполнению экономический суд выносит определение, которое может быть обжаловано.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Обжалование определения об обращении решения к немедленному исполнению не приостанавливает его исполнения.

По заявлению лиц, участвующих в деле, экономический суд может обеспечить исполнение решения, не обращенного к немедленному исполнению, по правилам, предусмотренным главой 8 Кодекса.

17. В соответствии со статьей 181 Кодекса экономический суд первой инстанции, рассмотревший дело, вправе произвести по заявлению взыскателя индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, предусмотренных законом или договором.

Заявление рассматривается в судебном заседании в десятидневный срок со дня его поступления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, не является препятствием для рассмотрения заявления об индексации присужденных денежных сумм. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, которое может быть обжаловано.

Судебное заключение по той части требований, которое не подлежит рассмотрению по существу, не должно быть указано в резолютивной части решения. Данные заключения должны быть указаны в судебном определении.

Экономический суд вправе выносить отдельные решения по нескольким требованиям, объединённым в соответствии со статьей 129 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве. Содержание всех решений должны соответствовать требованиям, установленным статьей 168 данного Кодекса.

Решения принимают судьи, участвующие в судебном заседании в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей.

Нарушение тайны совещания судей является основанием для отмены решения.

В помещении для совещания имеют право находиться только лица входящие в состав суда, рассматривающего дело. Присутствие других лиц, а также наличие иных средств общения с лицами, входящими в состав суда, в том числе телефонная, электронная и иная связь запрещается.

Судьи экономического суда обязаны хранить тайну обсуждения при принятии решения, мнения отдельных судей как по вопросам, разрешаемых при принятии решения так и общему выводу по делу.

В соответствии с частью 3 статьи 19 Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве особое мнение судьи не объявляется.

18. Считать недействительным Постановление Пленума Высшего экономического суда Республики Таджикистан от 16 ноября 2001 года № 1 “О судебных решениях”.

**Председатель Высшего
экономического суда
Республики Таджикистан**

Гоибназаров А.Г.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Ашуров А.А.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 7

**«О применении Кодекса Республики Таджикистан об
экономическом судопроизводстве при пересмотре вступивших в
законную силу судебных актов по вновь открывшимся
обстоятельствам»**

26 ноября 2009 года

г. Душанбе

В целях обеспечения неукоснительного соблюдения законности и осуществления единой практики в применении норм Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве (далее - Кодекс) при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов экономических судов по вновь открывшимся обстоятельствам, руководствуясь статьями 50, 52 и 59 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего Экономического суда Республики Таджикистан, -

постановил:

1. Согласно статьи 286 Кодекса судебный акт, вступивший в законную силу, может быть пересмотрен экономическим судом, его принявшим, по вновь открывшимся обстоятельствам.

В связи с этим следует иметь в виду, что по вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены решения экономического суда апелляционной инстанции, постановления экономических судов апелляционной и кассационной инстанций, а также постановления Президиума Высшего экономического Суда Республики Таджикистан после вступления их в законную силу.

Определения экономического суда могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, если:

- 1) в соответствии с Кодексом предусмотрено обжалование определения;
- 2) определение препятствует дальнейшему движению дела.

При этом определения экономического суда первой инстанции, которые согласно Кодекса обжалуются в порядке апелляционного производства, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам после истечения срока на подачу апелляционной жалобы.

Определения, которые в соответствии с Кодексом могут быть обжалованы только в порядке кассационного производства (часть 8 статьи 140, часть 5 статьи 214, часть 5 статьи 219, часть 3 статьи 224 Кодекса), а также определения экономического суда апелляционной и кассационной инстанций могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам со дня их вынесения.

2. В силу части 2 статьи 287 Кодекса пересмотр во вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов Высшим Экономическим судом Республики Таджикистан, которыми изменен судебный акт экономического суда первой, апелляционной и кассационной инстанций либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который изменил судебный акт или принял новый судебный акт.

В случаях, когда экономический суд апелляционной или кассационной инстанций либо Президиум Высшего Экономического суда Республики Таджикистан оставил оспариваемый судебный акт без изменения или оставил в силе один из ранее принятых по делу судебных актов, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам оставленного без изменения или оставленного в силе оспариваемого судебного акта производится судом, принявшим этот акт.

Если экономический суд апелляционной или кассационной инстанций либо Президиум Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан принял судебный акт об отмене оспариваемого судебного акта и прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения, то пересмотр такого

судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам производится судом, принявшим такой судебный акт.

3. При решении вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам экономическим судам следует исходить из наличия оснований, предусмотренных статьей 288 Кодекса, и соблюдения заявителем условий, содержащихся в статьях 289 и 290 Кодекса.

Судебный акт не может быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, если обстоятельства, предусмотренные статьей 288 Кодекса, отсутствуют, а имеются основания для пересмотра судебного акта в порядке кассационного производства или в порядке надзора, либо если обстоятельства, установленные статьей 288 Кодекса, были известны или могли быть известны заявителю при рассмотрении данного дела.

4. Обстоятельства, которые согласно абзацу 1 статьи 288 Кодекса являются основаниями для пересмотра судебного акта, должны быть существенными, то есть способными повлиять на выводы экономического суда при принятии судебного акта.

При рассмотрении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам экономической суд должен установить, свидетельствуют ли факты, приведенные заявителем, о наличии существенных для дела обстоятельств, которые не были предметом судебного разбирательства по данному делу.

Судебный акт экономического суда не может быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам, если существенные для дела обстоятельства возникли после принятия этого акта, поскольку по смыслу абзаца 1 статьи 288 Кодекса основанием для такого пересмотра является открытие обстоятельств, которые, хотя объективно и существовали, но не могли быть учтены, поскольку не были и не могли быть известны заявителю.

В связи с этим суду следует проверить, не свидетельствует ли факты, на которые ссылается заявитель, о представлении новых доказательств, имеющих отношение к уже исследовавшим ранее

экономическим судом обстоятельствам. Представление новых доказательств не может служить основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам по правилам главы 34 Кодекса. В этом случае заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам удовлетворению не подлежит.

Новые обязательства, возникшие после принятия судебного акта, могут являться основанием для предъявления самостоятельного иска.

5. Согласно абзацу 1 статьи 288 Кодекса существенным для дела обстоятельством может быть признано указанное в заявлении вновь обнаруженное обстоятельство, которое не было и не могло быть известно заявителю, неоспоримо свидетельствующее о том, что если бы оно было известно, то это привело бы к принятию другого решения.

К названным обстоятельствам могут быть также отнесены обнаруженные нарушения норм процессуального права, предусмотренные частью 4 статьи 267 Кодекса, допущенные при принятии судебного акта судом кассационной инстанции. На возможность пересмотра такого судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть указано в определении Высшего Экономического суда РТ, выносимом в соответствии с частью 8 статьи 277 Кодекса.

Если конкретное обстоятельство не названо в заявлении или оно не отвечает признакам обстоятельств, указанным в абзаце 1 статьи 288 Кодекса, такое заявление подлежит возвращению со ссылкой на абзац 3 части 1 статьи 292 Кодекса.

6. Экономическим судам необходимо иметь в виду, что обстоятельства, предусмотренные абзацами 2 и 3 статьи 288 Кодекса, в связи с открытием которых пересматривается судебный акт, должны быть установлены вступившим в законную силу приговором суда.

В случае если определенные абзацами 2 и 3 статьи 288 Кодекса обстоятельства установлены определением или

постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта о помиловании, в связи со смертью обвиняемого, они могут быть основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам при условии признания их судом обстоятельствами, существенными для дела, в соответствии с абзацем 1 статьи 288 Кодекса.

7. Судебный акт может быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с отменой судебного акта экономического суда или суда общей юрисдикции, приговора суда, либо постановления другого органа (абзац 4 статьи 288 Кодекса) только в том случае, если отмененные акты действительно послужили основанием для принятия судебного акта экономического суда по данному делу.

При этом под отменой постановления другого органа в случае, предусмотренном абзацем 4 статьи 288 Кодекса, следует понимать признание судом по другому делу недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, например, о взыскании платежей и применении санкций, возложении иных обязанностей, а также отмены указанных актов, решений вышестоящим органом или должностным лицом в установленном порядке.

Признание судом недействительным нормативного правового акта или отмена такого акта в установленном порядке вышестоящим органом или лицом как не соответствующего закону не может рассматриваться в качестве обстоятельства, предусмотренного абзацем 4 статьи 288 Кодекса, за исключением случаев, когда данный нормативный правовой акт признан недействительным с момента его принятия.

В силу абзаца 4 статьи 288 Кодекса может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам определение экономического суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если по другому делу экономический суд отменил это же решение третейского суда.

8. В силу абзаца 5 статьи 288 Кодекса с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с признанием в постановлении Конституционного Суда Республики Таджикистан не соответствующим Конституции Республики Таджикистан закона, примененного экономическим судом в конкретном деле, могут обратиться лица, участвовавшие в данном деле, о правах и обязанностях которых экономический суд принял судебный акт, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Республики Таджикистан.

9. При применении части 1 статьи 289 Кодекса следует иметь в виду, что заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в экономический суд лицами, участвующими в деле, правопреемниками участвующих в деле лиц, определенными в соответствии со статьей 47 Кодекса, прокурором по делам, предусмотренным частью 1 статьи 51 Кодекса, а по вопросам о наложении судебного штрафа – также лицами, на которых в соответствии с Кодексом экономическим судом наложен судебный штраф (статьи 65, 95, 153, 306 Кодекса).

Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано также лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебный акт.

10. Установленный частью 1 статьи 289 Кодекса месячный срок обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам исчисляется со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

Днем открытия таких обязательств следует считать день, когда заявитель узнал или должен был узнать о наличии указанных обстоятельств.

11. В силу части 2 статьи 2889 Кодекса пропущенный срок для обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть восстановлен экономическим судом при условии, если ходатайство о его

восстановлении подано не позднее трех месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта, и если экономический суд признает причины пропуска срока уважительными.

Пропуск трехмесячного срока для обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, независимо от причин пропуска срока, служит основанием для возвращения заявления со ссылкой на абзац 2 части 1 статьи 292 Кодекса.

12. Если заявление подано после истечения установленного частью 1 статьи 289 Кодекса срока и не подано ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока подачи заявления отказано, экономический суд выносит определение о возвращении заявления, которое может быть обжаловано (часть 4 статьи 292 Кодекса).

13. В соответствии с частью 1 статьи 291 Кодекса экономический суд принимает к своему производству заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам при условии, что оно соответствует требованиям, предъявляемым статьей 290 Кодекса к его форме и содержанию.

В частности, в таком заявлении должно быть указано на вновь открывшееся обстоятельство, предусмотренное статьей 288 Кодекса и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (абзац 4 части 2 статьи 290 Кодекса). К заявлению прилагаются документы, установленные частью 5 статьи 290 Кодекса.

Несоблюдение названных требований служит основанием для возвращения заявления со ссылкой на абзац 3 части 1 статьи 292 Кодекса.

Если из содержания заявления и прилагаемых к нему документов нельзя установить дату, когда заявитель узнал или должен был узнать об открытии указанных в заявлении обстоятельств, то экономический суд оставляет заявление без

движения применительно к положениям статьи 127 Кодекса и предлагает представить соответствующие доказательства.

14. Согласно части 2 статьи 291 Кодекса вопрос о принятии заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству решается судьей, принявшим судебный акт, или другим судьей соответствующего экономического суда единолично в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления экономический суд выносит определение о принятии заявления к производству экономического суда на основании части 3 статьи 291 Кодекса или определение о возвращении заявления исходя из статьи 292 Кодекса.

15. Если заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подано в экономический суд первой, апелляционной или кассационной инстанций после того, как дело по пересмотру того же судебного акта принято к производству и находится в Высшем экономическом суде Республики Таджикистан в связи с рассмотрением соответственно кассационной жалобы или заявления (протеста) о пересмотре судебного акта в порядке надзора, экономический суд, в который подано заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, приостанавливает производство по данному заявлению применительно к абзацу 1 части 1 статьи 142 Кодекса до принятия судебного акта по результатам рассмотрения соответственно кассационной жалобы или заявления (протеста) о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В случае если после принятия к производству экономическим судом заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам на этот судебный акт подано заявление (протест) о его пересмотре в порядке надзора, то суд, в который подано заявление (протест), приостанавливает рассмотрение заявления (протеста) о пересмотре судебного акта в порядке надзора применительно к абзацу 1 части 1 статьи 142 Кодекса до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления по вновь открывшимся обстоятельствам.

16. В случае удовлетворения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам вопрос о составе экономического суда, повторно рассматривающего дело, решается с учетом положений статьи 17 Кодекса о единоличном или коллегиальном рассмотрении дела. При этом дело рассматривается тем же составом экономического суда, который рассматривал дело по существу, или в ином судебном составе того же экономического суда.

17. Срок, предусмотренный частью 1 статьи 293 Кодекса, установлен для рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. В течение этого срока суд решает вопрос о наличии или отсутствии предусмотренных статей 288 Кодекса обстоятельств и в соответствии с частью 1 статьи 317 Кодекса принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

В случае отмены судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же экономическим судом, которым отменен ранее принятый судебный акт, в том же (при наличии условий, предусмотренных частью 3 статьи 294 Кодекса) или в другом судебном заседании в общем порядке, определенном Кодексом для рассмотрения дел в экономическом суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также в порядке надзора (часть 2 статьи 294 Кодекса).

При повторном рассмотрении дела, сроки исчисляются по правилам исчисления сроков для рассмотрения дела в суде соответствующей инстанции, а также в порядке надзора. При этом действия по подготовке дела к судебному разбирательству могут осуществляться судом с учётом конкретных обстоятельств дела.

По результатам пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам экономический суд принимает новый судебный акт.

18. Согласно части 5 статьи 294 Кодекса, решение, постановление экономического суда об отмене судебного акта по вновь

открывшимся обстоятельствам и определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы.

Судебный акт экономического суда первой или апелляционной инстанции об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам или об отказе в удовлетворении такого заявления может быть обжалован соответственно в экономический суд апелляционной или кассационной инстанций.

Определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, вынесенное экономическим судом кассационной инстанции, может быть обжаловано в суд кассационной инстанции об удовлетворении заявления может быть пересмотрено в порядке надзора по правилам главы 33 Кодекса.

Определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, решение об удовлетворении такого заявления, принятые Высшим Экономическим Судом Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции, могут быть пересмотрены в порядке надзора по правилам главы 33 Кодекса.

19. Если на решение или постановление экономического суда первой, апелляционной или кассационной инстанций об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам и отмене ранее принятого им судебного акта подана апелляционная или кассационная жалоба или заявление (протест) о пересмотре в порядке надзора, экономический суд приостанавливает производство по пересмотру судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам применительно к абзацу 1 части 1 статьи 142 Кодекса до вступления в законную силу судебного акта соответствующего суда, принятого по результатам рассмотрения жалобы или заявления (протеста).

В случае отмены оспариваемых решений или постановлений суда первой, апелляционной или кассационной инстанций производство по пересмотру судебного акта по вновь открывшимся

обстоятельствам прекращается применительно к абзацу 2 части 1 статьи 149 Кодекса, кроме случаев направления экономическим судом кассационной инстанции или Президиумом Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам на новое рассмотрение.

20. В соответствии с Законом Республики Таджикистан “О государственной пошлине” заявление о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, а также жалобы на определения о возвращении заявлений и на определения судов об отказе в удовлетворении заявлений, решения или постановления об удовлетворении заявления не облагаются государственной пошлиной.

21. Признать утратившим силу Постановление Пленума Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан от 29 декабря 2004 года №3 “О применении Хозяйственного процессуального кодекса Республики Таджикистан при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов экономических судов”.

**Председатель Высшего
экономического суда
Республики Таджикистан**

Гоибназаров А. Г.

**Секретарь Пленума, судья
Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Ашуров А. А.



Постановление
Пленума Верховного экономического суда Республики
Таджикистан
№1

18 октября 2013 года

г. Душанбе

«О подготовке дела к судебному разбирательству»

С целью обеспечения условий для справедливого судебного разбирательства в определенный законом срок, правильного и одинакового применения положений Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее - Кодекс), который регулирует подготовку дела судебному разбирательству и в зависимости от вопросов возникающих на практике и требующих разъяснений, при применении статей 50, 52 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», -

постановил:

Судам дать следующие разъяснения:

1. Подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельным и обязательным этапом разбирательства экономического суда, который согласно статьи 132 Кодекса осуществляется в отношении каждого дела находящийся в производстве экономического суда первой инстанции, независимо от степени сложности, срока рассмотрения и других обстоятельств, осуществленных со стороны судьи лично, которые охватывают совокупность организационных мер и процессуальных действий, и направлен для обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела.
2. Из положений части 1 статьи 132 Кодекса следует, что судья не вправе совершать действия по подготовке дела к судебному разбирательству, если согласно статье 126 Кодекса не вынесено определение о принятии искового заявления (заявления) на судебное производство, особенно в том случае, если исковое заявление (заявление) не соответствует требованиям, предусмотренных Кодексом относительно его формы и содержания (статья 124), и на основании статьи 127 Кодекса оставлено без движения.

Данные правила также применяются в случае предоставления искового заявления (заявления) со стороны органов государственной власти, других органов, также должностных лиц или прокурора.

В соответствии со статьей 133 Кодекса, подготовка дела к судебному разбирательству завершится в срок не более одного месяца, после поступления заявления в экономический суд, с проведением предварительного судебного заседания, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

3. В соответствии с частью 1 статей 245, 270, 276, 280, 293 Кодекса, подготовка дела к судебному разбирательству в кассационной и надзорной стадиях, а также дела, отправленные для пересмотра высшими судебными инстанциями, проводятся по общим правилам, предусмотренные в главе 14 Кодекса, с учетом особенностей рассмотрения дела в каждой судебной инстанции.

При повторном рассмотрении дела, экономический суд определяет конкретные действия относительно подготовки дела.

4. Следует иметь в виду, что в отношении определения судьи о подготовке дела, согласно Кодексу, нельзя подать жалобу.

На определение судьи о принятии заявления в судебное производство, указываются процессуальные действия, которые должен выполнить судья, также другие действия, которые должны совершить другие лица участвующих в деле и сроки их выполнения.

Кроме того, судья вправе представить сторонам, предоставить в срок документы, необходимые для рассмотрения дела. В случае необходимости судья может способствовать получению этих фактов.

Также, судья имеет право после принятия определения о подготовке дела к судебному разбирательству выполнить другие процессуальные действия, предусмотренные Кодексом. В соответствии с требованиями статей 49, 50 настоящего Кодекса, вопрос о присоединения к делу третьих лиц, истребование доказательств в соответствии с требованиями части 5 статьи 65 Кодекса, или других вопросов решить принятием отдельных определений.

6. С учетом конкретных обстоятельств дела и срока его рассмотрения (глав 22, 23, 26-28 Кодекса) в определении о подготовке дела к судебному разбирательству могут быть внесены представление отзыва на исковое заявление ответчиком, также дополнительные факты о деле и сроки их предъявления.

7. В соответствии с требованиями части 3 статьи 132 Кодекса, задачи подготовки дела к судебному разбирательству состоят из определения характера спорных правоотношений и законодательства, которое должно быть применено.

С целью разъяснения, а также одинаковой реализации норм материального и процессуального права, судье необходимо в конкретных случаях, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, проанализировать судебный опыт (практику) применения законодательства, регулирующего спорные правовые отношения.

8. Процессуальные действия, связанные с представлением и истребованием доказательств, а также другие процессуальные действия, в том числе замена ненадлежащего ответчика, принятие обеспечительных мер (глава 8 Кодекса), представление дополнительных доказательств (статья 65 Кодекса), обеспечение доказательств (статья 71 Кодекса), назначение судебной экспертизы (статья 81 Кодекса) выполняются судьей и со стороны лиц участвующих в деле согласно порядку установленном Экономическим процессуальным кодексом Республики Таджикистан.

Перечень действий, предусмотренных в части 1 статьи 134 Кодекса о подготовке дела к судебному разбирательству не окончательны и судья вправе совершать другие действия, необходимые для обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела.

Судья уточняет конкретный круг процессуальных действий в ходе подготовки дела к судебному разбирательству по каждому требованию иска, в зависимости от характера спорных правоотношений и применения законодательства по состоянию дела, представленные доказательства и другие обстоятельства, и должен указать это в судебном определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

Во время выполнения процессуальных действий при подготовке дела к судебному разбирательству, в том числе проведение собеседований, других случаев, когда необходимо их указать, составляется протокол.

10. В соответствии с абзацем 1, части 1 статьи 134 Кодекса, при подготовке дела к судебному разбирательству, судья может вызвать на собеседование стороны и (или) их представителей в порядке, определенном главой 12 Кодекса.

Судья разъясняет лицам, явившимся на собеседование их процессуальные права и обязанности, в случае необходимости может предложить истцу обосновать требования и обстоятельства иска и ответчика обосновать суть своего возражения. Судья должен

определить, какие обстоятельства дела спорные и какие доказательства стороны считают достоверными, а какие безнадежными, и какая из сторон в какой срок может представить дополнительные доказательства, и нуждается ли в содействии судьи для получения доказательств.

11. Лица, участвующие в деле не только при разбирательстве дела, также в период подготовки дела к судебному разбирательству имеют процессуальные права и обязанности.

С целью обеспечения полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, судья объясняет сторонам их процессуальные права и обязанности в соответствии с положениями статьи 40, а также статей 45, 46, 48, 58 Кодекса.

12. В период подготовки дела к судебному разбирательству, судья принимает меры для заключения мирового соглашения между сторонами. Согласно требованиям части 3 статьи 132, абзац 2 части 1 статьи 134 Кодекса, судья объясняет сторонам не только заключение мирового соглашения, а также их право об обращении в третейский суд, суть и преимущества формальности примирения, также их последствия.

Таким образом в рамках подготовки дела к судебному разбирательству судья может по ходатайству сторон о применении мер по примирению, откладывает проведение предварительного судебного заседания и другие процессуальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству (части 2,7 статьи 157 Кодекса).

В случае согласования сторон для заключения мирового соглашения, его подтверждают в судебном заседании с соблюдением требований статьи 140 Кодекса, и прекращается производство дела (часть 2 статьи 149 Кодекса).

Заключение сторонами соглашения о подачи спора на рассмотрение третейского суда, согласно абзаца 6 статьи 147 Кодекса, является основанием оставить заявление без рассмотрения, и суд обязан предупредить истца и ответчика об упомянутых последствиях.

13. Требования о подготовке дела к судебному разбирательству относительно рассмотрения дела по заявлению органов государственной власти и других органов осуществляются согласно статье 52 Кодекса, обращение прокурора, который привлекается судом для участия в подготовительных действиях по делу, определяется согласно статье 51 Кодекса.

14. Если в судебном разбирательстве по делу участвуют представители лиц, участвующих в деле, судья проверяет оформление полномочий представителя, а также с учетом того, что право совершения действий, предусмотренных частью 2 статьи 61 Кодекса со стороны представителя должны быть специально указаны в доверенности, так как эти действия связаны с владением материальных и процессуальных прав доверителя.

15. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству, судья будет способствовать сторонам относительно получения доказательств, необходимых для рассмотрения дела (часть 4 статьи 65, абзацем 3 части 1 статьи 134 Кодекса). Судья определяет средства доказательства с учетом обстоятельств, которые имеют существенные значения для дела, в зависимости от характера заявленного требования.

В зависимости от частей 3 и 4 статьи 64 Кодекса, каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания. Следовательно, судья должен разъяснить суть данного обязательства и правовые последствия их невыполнения. Раскрытие доказательств – это со стороны лиц, участвующих в деле по своей инициативе и по просьбе суда предоставление суду совокупность существующих доказательств, которые определяют их требования и несогласие.

Раскрытие доказательств подразумевает только их представление, обмен состязательных документов, также их указание, которые сопровождают требования судьи о необходимых доводах.

Аргументы должны быть раскрыты лицами участвующими в деле с согласованием других участников дела в определенное судьей время. Непредставление или несвоевременное представление аргументов без уважительных причин, что приводит к затягиванию судебного процесса, оценивается как злоупотребление процессуальными правами.

При наличии таких обстоятельств, в соответствии с частью 2 статьи 110 Кодекса суд вправе независимо от результатов рассмотрения спора, полностью или частично возложить судебные расходы на лицо злоупотребивший процессуальными правами.

Целесообразнее, если судья в период подготовки дела известить сторон по этому вопросу.

16. в ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья определяет предметы доказательства и достаточность представленных доводов, и рассматривает ходатайство об истребовании доводов с третьих лиц.

При определении того, какие из упомянутых сторонами фактов имеют юридическое значение для дела, и существует ли необходимость истребования или представления дополнительных доказательств, суд должен взять под свое руководство правовые нормы регулирующие спорные правоотношения.

Если судья определит, что представленные доказательства недостаточны для подтверждения требований истца или несогласия ответчика или они не содержат необходимых сведений, которых стороны не могут дополнить, имеет право предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

В том случае, если лицу, участвующему в деле трудно представить дополнительные доказательства, на основании частей 4 и 6 статьи 65 Кодекса суд истребует доказательства и об этом истребовании выносит соответствующее определение.

В случаях не признанными судом уважительными невыполнения обязательств по представлению истребованных экономическим судом доказательств или при не уведомлении суда о непредставлении доказательств в назначенные сроки, экономический суд в порядке и в размере определенном в главе 11 Кодекса налагает штрафом лицо, с которого истребованы доказательства.

Для лиц, участвующих в деле, не представивших дополнительных доказательств, которых истребовал экономический суд согласно части 2 статьи 65 Кодекса для обоснования их личных требований и несогласия, штраф не налагается.

17. При подготовке дела к судебному разбирательству, судья по ходатайству сторон участвующих в деле или с их согласия при соблюдении требований статьи 18 Кодекса решает вопрос относительно назначения экспертизы.

Решая вопросы относительно назначения экспертизы, судья предлагает лицам, участвующим в деле сообщить, какой организации или лицу поручить проведение экспертизы (часть 3 статьи 81), задать вопросы, которых необходимо прокомментировать при его проведении (часть 3 статьи 81). Вместе с тем, следует учесть, что согласно статьи 81 Кодекса, перед экспертом можно ставить только те вопросы, решение которых требуют специальных знаний. Перед экспертом не следует ставить вопросы правового характера, решение которых входит в компетенцию суда. Данное правило не применяется в случае привлечения эксперта судом согласно статье 14 Кодекса.

18. В соответствии с требованиями части 1-ой статьи 121 Кодекса в случаях, не терпящих отлагательства можно вызвать лиц, участвующих в деле и других участников экономического судебного процесса посредством телефона, телеграммы, по факсу, по электронной почте или другими средствами связи.

Следует иметь в виду, что согласно требованиям части 3 статьи 121 Кодекса, если судебное определение отправляется лицу принимающему документы такими средствами, в копии переданного документа, которая останется в экономическом суде, указывается имя и фамилия лица, вручающего документ, дата и время его вручения, также имя и фамилия лица принявшего документ.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству должны быть указаны все исчерпывающие данные (реквизиты) экономического суда (адрес электронной почты, почтовый адрес, номера телефонов), также информирующие средства, посредством которых сторона может получать информацию о движении дела (интернет сайт экономического суда, средства массовой информации и др.).

Для обеспечения своевременного рассмотрения дела, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, судья по соглашению сторон и лиц, участвующих в деле, определяет информирующие средства, которых можно использовать для их вызова на судебное заседание.

Если на предварительном судебном заседании составляется протокол, лица присутствующие на судебном заседании будут извещены устно о времени и месте проведения следующего судебного заседания, в протоколе предварительного судебного заседания

получают их расписки или уведомляют отдельным определением о времени и месте рассмотрения дела и получают с них расписки.

19. Определения, которые выносятся в период подготовки дела к судебному разбирательству, могут быть обжалованы согласно части 1 статьи 186 Кодекса.

Жалобы в отношении таких определений не должны быть препятствием в подготовке дела к рассмотрению по существу.

С этой целью судья, суду верхней инстанции, который осуществляет рассмотрение жалобы в отношении определения, высылает копии подтвержденных экономическим судом документов имеющихся в деле, которые необходимые для рассмотрения жалобы в отношении данного определения.

Экономический суд, рассматривающий жалобу, имеет истребовать с экономического суда обжалованное определение и другие документы, которые необходимы для рассмотрения жалобы.

20. Согласно требованию статьи 133 Кодекса, срок подготовки документа не должен превышать более одного месяца.

По делам, которые рассматриваются согласно правилам глав 22, 23, 26-28 Кодекса, срок подготовки дела к судебному разбирательству, а также необходимость проведения предварительного судебного заседания и другие действия по подготовке решаются судьей самостоятельно, с учетом сроков подготовки дела.

Процесс месячного срока подготовки дела к судебному разбирательству начинается со дня поступления заявления в экономический суд (статья 133), за исключением случаев оставления искового заявления без движения, в котором процесс срока начинается со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству.

21. Если при подготовке дела к судебному разбирательству экономический суд установит наличие случаев предусмотренных статьями 142, 143 Кодекса, абзаца первого, второго, третьего, четвертого, пятого, шестого и седьмого статьи 147, статьи 149 Кодекса, тогда в предварительном судебном заседании может быть приостанавливается судопроизводство дела, заявление остаётся без рассмотрения и производство дела может быть прекращено, что об

этом выносится определение, за исключением случаев, когда производство дела в связи с заключением сторонами мирового соглашения, должно быть прекращено (части 2 статьи 149 Кодекса).

Вопрос оставления искового заявления (заявления) без рассмотрения и прекращения производства дела решается со стороны судьи, который проводит подготовку дела к судебному разбирательству, за исключением случаев, когда дело рассматривается в коллегиальном порядке.

В случае рассматривания дела в коллегиальном порядке, вопрос оставления искового заявления (заявления) без рассмотрения и прекращения производства дела решается коллегиальным составом в судебном заседании.

22. В предварительном судебном заседании возможно рассмотрение заявление лиц, участвующих в деле о переносе срока иска истцом без уважительных причин относительно защиты прав и сроков, установленных законодательством Республики Таджикистан для обращения в суд. При определении факта переноса срока иска или срока обращения в суд без уважительных причин, судья без изучения других фактических обстоятельств дела принимает решение об отказе иска.

Лица, участвующие в деле могут подать кассационную жалобу в отношении решения.

23. В предварительном судебном заседании судья и другие лица, участвующие в деле выполняют все процессуальные действия, перечисленные в части 2 статьи 135 Кодекса, также другие необходимые действия указанные в статье 134 Кодекса, которые ранее не были выполнены. В предварительном судебном заседании не заслушиваются показания свидетелей, заключение экспертов, также не проводятся судебные прения.

24. Согласно части 4 статьи 135 Кодекса экономический суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, в соответствии с статьей 61 Кодекса вправе объявить перерыв на срок не более пяти дней для представления ими дополнительных доказательств.

В зависимости от конкретных положений суд вправе в предварительном судебном заседании, с учетом необходимости в срок,

предусмотренным статьей 13 Кодекса завершения подготовки дела повторно объявить перерыв.

Объявление перерыва в предварительном судебном заседании экономического суд фиксирует в протоколе предварительного судебного заседания или в определении проведения данного заседания, фиксирует дату и место проведения продолжения предварительного судебного заседания. После окончания перерыва судья объявляет о продолжении предварительного судебного заседания.

Лица, участвующие в деле и другие лица, которые приняли участие в предварительном судебном заседании до объявления перерыва и не явившиеся на предварительное судебное заседание не могут быть препятствием для проведения предварительного судебного заседания, поскольку они будут признаны извещенными надлежащим образом.

Определение суда об объявлении перерыва в предварительном судебном заседании не будет препятствовать будущему движению дела и в его отношении не будет подана жалоба.

25. Если во время подготовки дела экономический суд определит, что направление дела на судебное заседание первой инстанции является невозможным, в соответствии с правилами статьи 157 настоящего Кодекса может отложить рассмотрение дела в предварительном судебном заседании.

Отложение дела в предварительном судебном заседании возможно в рамках срока определенного статьей 133 Кодекса и другими статьями Кодекса установивших сроки рассмотрения дела.

При отложении рассмотрения дела в предварительном судебном заседании, судья должен в определении фиксировать основания отложения дела, например, указать сроки представления обязующей стороной конкретных доказательств.

26. Дело определяется на судебное рассмотрение первой инстанции тогда, когда если суд признает, что все вопросы, вынесенные на предварительное судебное заседание, рассмотрены, собраны необходимые доказательства, экономический суд, принимая во внимание мнение сторон и третьих лиц, привлеченных к делу заключил, что дело подготовлено к судебному разбирательству.

Судья с учетом позиций сторон относительно достаточности доказательств, определяет все ли доказательства, которые они намеревались представить находятся в распоряжении суда, стороны не имеют каких-либо вопросов по поводу предложения или запроса дополнительных доказательств.

Осуществив подготовку дела к судебному разбирательству, лицам, участвующим в деле судья объявляет о том, который спор или требование рассматривается каким порядком в зависимости от характера материальных правоотношений и по каким правилам определенных Кодексом.

Подготовка дела завершается вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В судебном определении о назначении дела к судебному разбирательству указывается исполнение процессуальных действий предусмотренных в части 2 статьи 136 Кодекса.

В определение вносятся мнение лиц участников дела, заключение суда о готовности дела к судебному разбирательству, а также могут быть внесены порядок вызова участников дела, время, место проведения судебного разбирательства и другие вопросы.

27. Согласно части 4 статьи 136 Кодекса, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле не возражают против продолжения рассмотрения дела на судебном заседании экономического суда первой инстанции, и не требуется коллегиального рассмотрения дела, суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания.

В определении фиксируются отсутствие несогласия лиц, участвующих в деле относительно продолжении рассмотрения дела на судебном заседании экономического суда первой инстанции, также указывают причины ставшие обоснованием судебного заключения о готовности дела к судебному разбирательству.

Если лица участвующие в деле надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и в сущности рассмотрения дела, не явились на предварительное судебное заседание и не высказали несогласия против рассмотрения дела в их отсутствие, судья имеет право завершить

предварительное судебное заседание, и с соблюдением требований части 4 статьи 136 Кодекса возобновить рассмотрение дела в экономическом суде первой инстанции.

В случае наличия несогласия лиц, участвующих в деле относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании экономического суда первой инстанции, суд назначает другую дату рассмотрения дела по существу, и вносит это в определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Копия определения о назначении дела к судебному разбирательству может быть выдано лицам присутствовавшим в предварительном судебном заседании под расписку, и другим участникам процесса копии определения высылаются согласно правилам предусмотренным в главе 12 Кодекса.

28. Отдельные действия, которые осуществляются при подготовке дела к судебному разбирательству, в случае необходимости могут быть совершены и при рассмотрении дела по существу, например, решение ходатайств, рассмотрение вопроса о назначении экспертизы, привлечение третьих лиц и пр.

Председатель Пленума

**Председатель Верховного экономического Суда
Республики Таджикистан**

Н. Мансуров

Секретарь Пленума

**судья Верховного экономического Суда
Республики Таджикистан**

Р. Исматов



**Постановление
Верховного экономического Суда Республики Таджикистан
№2**

18 октября 2013 года

г. Душанбе

**«О применении норм Экономического процессуального кодекса
Республики Таджикистан при рассмотрении дел в суде первой
инстанции»**

С целью обеспечения единого опыта в реализации норм Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее - Кодекса), при рассмотрении дела в суде первой инстанции, с доступом к статьям 49, 50 и 52 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного экономического суда Республики Таджикистан, -

постановляет:

Предоставить судам следующие пояснения:

1. Экономические суды должны учесть, что исковое заявление в суд подается согласно требованиям статей 124 и 125 Кодекса, который подписывается истцом или его представителем. Если организацией управляет коллегиальный орган, к исковому заявлению необходимо приложить документ о полномочиях лица подписавшего заявление, в том числе протокол совещания такого органа с принятым соответствующим решением.

Прокурор, при предъявлении искового заявления (статья 51 Кодекса) как лицо, участвующий в деле, пользуется всеми процессуальными правами, за исключением заключения мирового соглашения и обязательств по выплате судебных расходов, и несет все процессуальные обязанности истца.

В случае отказа прокурора от иска, который был предъявлен для защиты законных интересов предприятия и государственных учреждений, также юридических лиц в уставном капитале (фонде) которых есть государственная доля участия, с согласия истца будет продолжаться рассмотрение дела по существу.

При подаче искового заявления со стороны прокурора (статья 51 Кодекса) в исковом заявлении указываются не только служебная должность, также фамилия, имя, отчество, имя и адрес лица, в защиту прав и интересов которого прокурор обратился в экономический суд.

Перечень сведений указанных в части 2 статьи 124 Кодекса обязательны. Также, истец имеет право дополнительно к исковому заявлению приложить другие сведения, которые способствуют правильному и своевременному рассмотрению дела.

Суды должны учесть, что согласно части 4 статьи 124 и абзаца первого части 1 статьи 1125 Кодекса копии искового заявления и прилагаемых к нему документов в обязательном порядке должны быть направлены другим лицам, участвующим в деле заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае отсутствия заказного письма такое обстоятельство доказывается распиской соответствующего лица о получении документов врученных ему и других документов, которые подтверждают отправление искового заявления и приложенных к нему документов.

Требование о приложении копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя позволяет суду в период приёма искового заявления обоснованно определить состояние правового статуса истца для установления ведомственного подчинения дела к экономическому суду.

При поступлении искового заявления прокурора, также органа государственной власти и других органов, которые не имеют право подачи такого иска экономическому суду, на основании абзаца второго части 1-ой статьи 126¹ Кодекса отказывается в приёме заявления.

Также, до приёма искового заявления к судопроизводству, при наличии оснований для оставления без движения искового заявления и его возврата, данные обстоятельства решаются согласно положениям статей 127 и 128 Кодекса.

Согласно абзацам третьей и четвертой части 1 статьи 126¹ Кодекса, если имеется вступившее в законную силу судебное решение или решение третейского суда, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или

определению о прекращении производства дела в связи с приёмом заявления об отказе истца от иска или утверждения мирового соглашения, также в связи с этими обстоятельствами, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, при наличии вступившего в силу решения третейского суда, отказывается в принятии искового заявления.

В случае принятия искового заявления к судопроизводству с упомянутыми основаниями, суд может прекратить производство дела в предварительном судебном заседании.

2. В соответствии со статьей 127 Кодекса, при установлении срока для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, суд должен установить такой срок, в котором, после получения копии определения, заявитель имел реальную возможность устранения недостатков указанных судом.

Срок в котором исковое заявления остаётся без движения, не учитывается в срок определенный для осуществления процессуальных действий и связанные с рассмотрением дела, в том числе срок для действий относительно подготовки дела к судебному рассмотрению.

Согласно положениям статьи 128 Кодекса, если истцом (заявителем) не соблюден установленный законодательством Республики Таджикистан досудебный порядок разрешения спора (заявления) или истец подает ходатайство о возвращении искового заявления до вынесения определения об экономическом судопроизводстве, также в случае не устранения в срок указанный в судебном определении обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, не соблюдения условий подачи встречного иска, указанных в статье 131 Кодекса, исковое заявление и встречное исковое заявление возвращается экономическим судом.

Также, данная статья предусматривает возвращение искового заявления в случае отсутствия подсудности дела к экономическому суду. В соответствии с требованиями статьи 38 Кодекса, при выявлении нарушения правил подсудности до приёма искового заявления, в том числе выяснения место жительства или месторасположения ответчика; обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств; заявление к производству было принято с нарушением правил подсудности; одной из сторон в споре является тот же экономический суд; рассмотрение дела невозможно в экономическом суде -

(отсутствие судебного состава), исковое заявление в таких случаях возвращаются.

Экономический процессуальный кодекс Республики Таджикистан не предусматривает передачи дела по судебному ведомству с одного экономического суда другому экономическому суду, в случае, когда приняты на рассмотрение с соблюдением подсудности, хотя в дальнейшем оно может стать подсудным другому экономическому суду.

Из-за изменения обстоятельств, влияющих на определение подсудности дела после его принятия к производству экономического суда, не имеют правового значения. Например, изменение месторасположения или место жительства ответчика не может повлечь за собой передачу дела на рассмотрение другого экономического суда. В таких случаях экономический суд принявший по закону дело на свое производство, должен рассмотреть его по существу, несмотря на возникновение обстоятельств схожих с вышеупомянутыми.

Экономический суд, за исключением общих правил изложенных в части 1 статьи 38 Кодекса, изменяет подсудность дела в соответствии части 2 данной статьи, если выяснятся обстоятельства, приведенные в абзацах (первом, втором, третьем, четвертом, пятом) данной статьи, если после принятия дела к производству выяснится, что дело принято к производству с нарушениями подсудности. То есть, данное дело подсудно другому экономическому суду. В таком случае, экономический суд не имеет права рассмотреть дело, и обязан передать данное дело на рассмотрение соответствующего экономического суда.

Если к делу применяется альтернативная подсудность (ст. 35 данного Кодекса), то передаётся по выбору истца одному из экономических судов, которому оно имеет подсудность.

Экономический суд передаёт дело на рассмотрение другого экономического суда в том случае, когда ответчик месторасположение или местожительство которого ранее не было известно, подаёт ходатайство о передачи дела по месту жительства. В таком случае передача дела зависит только от выражения воли ответчика. Также передача дела другому экономическому суду может быть осуществлено с соблюдением других абзацев части 2 данной статьи.

Следует отметить, что перечень оснований определенных в статье 128 Кодекса для возвращения искового заявления является окончательным, и не разъясняется более обширно.

3. Не представление отзыва к исковому заявлению не может быть препятствием для рассмотрения дела. Если отзыв с приложенными к нему документами не отправляется лицам, участвующим в деле в срок, когда упомянутые лица имеют возможность ознакомиться с ними до начала судебного рассмотрения, а представляется в период рассмотрения дела и станут причиной отложения судебного разбирательства дела, такое действие ответчика оценивается как злоупотребление процессуальными правами, в таком случае, независимо от результатов рассмотрения дела, судебные расходы возлагаются на ответчика (статья 130 Кодекса).

4. Согласно статье 131 Кодекса, до принятия экономическим судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, можно предъявить встречный иск. Прекращение производства дела (в том числе, в случае отказа истца от иска), также оставления без рассмотрения первоначального иска не могут препятствовать рассмотрению встречного иска принятого соответствующим образом на судопроизводство.

Встречное исковое заявление может не отрицая требования искового заявления, на котором основывается первоначальный иск, исключать удовлетворение первоначального иска (статья 131 Кодекса).

Исковое заявление принимается судом в течении пяти дней после поступления искового заявления, о котором экономический суд выносит определение и этим открывается рассмотрение дела.

5. Суды должны иметь в виду, что после принятия искового заявления к судебному производству, с целью обеспечения его правильного и своевременного рассмотрения, подготовка дела переводится на судебное рассмотрение. Подготовка дела к судебному разбирательству проводится судьей единолично и по нему выносятся определения.

6. В статье 2 Кодекса определены процессуальные задачи экономического суда. Ввиду этого судам первой инстанции необходимо в сроки установленные законом обеспечить правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела.

Следует иметь в виду, что срок рассмотрения дел искового производства в суде первой инстанции, с учетом подготовки дела к судебному разбирательству, установлен на два месяца. Дела, которые возникают из административно-правовых отношений и других массовых отношений, срок их рассмотрения в суде первой инстанции, с учетом подготовки дела к судебному разбирательству, установлен на один месяц.

Дела с участием иностранных лиц (статья 232 Кодекса) рассматриваются экономическим судом по правилам настоящего Кодекса с особенностями, предусмотренными настоящим Кодексом, если международными актами, признанным Республикой Таджикистан, не предусмотрено иное. Дела с участием иностранных лиц, если эти лица или их органы управления, филиалы, представительства, либо их представители, работают или проживают на территории Республики Таджикистан, рассматриваются в сроки, установленные настоящим Кодексом. Если иностранное лицо, участвующий в деле, находится или проживает за пределами Республики Таджикистан, такое лицо извещается о судебном разбирательстве путем направления поручения в компетентный орган иностранного государства. Поручение о вручении судебных извещений иностранным судам может быть дано в порядке, установленном законом или международными договорами. Осуществление данной формальности может занять длительный период. В этих случаях срок рассмотрения дела продлевается экономическим судом на срок, не более чем на шесть месяцев.

О делах по банкротству, определено особенностями закона, который регулирует вопросы о банкротстве.

7. Экономические суды в начале судебного разбирательства должны определить, извещены ли лица, участвующие в деле и другие участники экономического судебного процесса о времени и месте проведения судебного заседания или о проведении процессуального действия согласно статье 120 Кодекса в порядке установленным законом для своевременного прибытия в суд и подготовке к делу.

В случае неявки лиц, участвующих в деле в суд, извещенные в установленном порядке о времени и месте проведения судебного заседания, суд должен разрешить вопрос о рассмотрении дела с учетом положений статьи 157 Кодекса.

По общим правилам, экономический суд не вправе признать обязательным участие сторон в заседании, если они просили суд рассмотреть дело в их отсутствие и выслать копию решения суда. Но судьи должны иметь в виду, что при рассмотрении и разрешении дел, вытекающих из административно правовых и других общих отношений (части 4 статьи 155, части 3 статьи 190 Кодекса), эти правила исключаются, и экономический суд может признать обязательной явку на судебное заседание представителей органов государственной власти, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый акт, решение или совершивших оспариваемые действия (бездействие), и вызвать их в судебное заседание. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса.

8. После открытия судебного разбирательства, председательствующий на основании изучения паспортов, служебных удостоверений или других документов подтверждающих личность, устанавливает личность, также место жительства и место работы участников явившихся в суд. Председательствующий проверяет круг полномочий должностных лиц или их представителей (статьи 58, 60-62 Кодекса), представителей лиц, участвующих в деле, также обстоятельства, которые делают невозможным быть представителем в экономическом суде (статья 59 Кодекса).

В то же время, суд должен определить должность эксперта и его беспристрастное отношение к сторонам.

9. Суды должны иметь в виду, что согласно статьи 152 Кодекса председательствующий судебного заседания разъясняет лицам, участвующим в судебном заседании их права и обязанности, предусмотренные в статьях 40, 46, 48, 58, 65, 109, 154, 233 Кодекса, также их обязательства для добросовестного пользования своих процессуальных прав.

Также, выясняет другие обстоятельства, предусмотренные в статье 152 Кодекса, в том числе позиции истца и ответчика в отношении данного спора, отказа истца от иска, признание иска ответчиком и разрешения данного спора путём соглашения.

10. Экономический суд должен принять меры для примирения сторон, и способствовать им в урегулировании спора.

Суды должны принимать во внимание, что стороны могут заключить мировое соглашение в любой стадии судебного разбирательства экономического суда или при исполнении судебного акта.

Мировое соглашение не должно нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. Условия мирового соглашения должны быть выполнимы и утверждены экономическим судом (статьи 137 и 147 Кодекса).

Следует отметить, что мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Одновременно, в мировое соглашение должны быть внесены согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. Кроме того, в мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие закону.

В случае, если мировое соглашение противоречит закону или нарушает права и законные интересы другого лица, суд не утверждает такое мировое соглашение сторон.

Если в мировом соглашении отсутствуют условия о распределении судебных расходов, экономический суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

В Кодексе не указаны случаи, непосредственно запрещающие заключение мирового соглашения. Следует отметить, что относительно некоторых дел, в том числе дела о взимании обязательных платежей и штрафных санкций нельзя допускать заключение таких соглашений.

В соответствии с положением статьи 158 Кодекса, ходатайство лиц, участвующих в деле о получении соглашения по вопросам

обсуждения дела, должны разрешаться с учетом мнения других лиц, участвующих в деле и с вынесением определения.

Содержание мирового соглашения должны быть изложены точно и доходчиво.

11. Раскрытые доказательства, составляющих основу требований и возражения лиц, участвующих в деле (часть 3 статьи 64) необходимы для определения доказательной базы дела, также сторонам для оценки устойчивости их позиций.

12. Каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства, к которым они ссылаются как к основе своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами и иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие органы или должностное лицо. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются экономическим судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. Если не раскрытие доказательств без уважительных причин привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, экономический суд применяет в отношении лиц, участвующих в деле меры ответственности, предусмотренные в части 2 статьи 110 Кодекса.

Лица, участвующие в деле, могут ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (статья 64 Кодекса).

Судья при подготовке дела, с целью обеспечения дела необходимой доказательной базой, на стадии подготовки дела разрешает вопросы о назначении экспертизы не только по ходатайству лиц, участвующих в деле, но и по собственной инициативе, вызывая свидетелей, экспертов, переводчика, решает необходимость рассмотрения письменных и вещественных доказательств на месте.

На данной стадии суд также решает вопрос об обеспечении доказательств, в том числе отправку судебных поручений.

13. Экономический суд рассматривающий дело, в случае неимения возможности получения доказательств находящихся вне зоны его деятельности, согласно порядку предусмотренным в статье 65 Кодекса имеет право отправив судебное поручение соответствующему экономическому суду, требовать исполнения определенных процессуальных действий. Суд выносит определение об отправлении судебного поручения относительно исполнения определенных процессуальных действий. В определении излагается краткое содержание рассматриваемого дела, обстоятельства подлежащие выяснению, доказательства которые должен собрать суд исполняющий судебное поручение. Копия определения отправляется на исполнение суду, которому дано судебное поручение.

Определение о судебном поручении является обязательным для экономического суда, которому оно было отправлено, и должно быть исполнено в течении десяти дней после получении определения.

Следует иметь в виду, что исполнение судебного поручения осуществляется в судебном заседании экономического суда согласно порядку установленному Кодексом.

Лица, участвующие в деле извещаются о времени и месте проведения судебного заседания, и отсутствие данных лиц уведомленных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не могут быть препятствием для исполнения судебного поручения. Об исполнении судебного поручения выносится определение, которое вместе с протоколом судебного заседания и других сведений, полученных в ходе исполнения судебного поручения, незамедлительно отправляются экономическому суду, направившему судебное поручение.

Экономический суд обязан соблюдать десятидневный срок исполнения судебного поручения указанного в части 3 статьи 72 Кодекса. В то же время, следует иметь в виду, что процесс десятидневного срока наступает на следующий день после поступления определения в суд (часть 4 статьи 112 Кодекса). Протокол судебного заседания, который составляется при исполнении судебного поручения, должен содержать все сведения указанные в судебном поручении, и дать достоверные ответы поставленным вопросам. В протоколе, также должны быть фиксированы другие обстоятельства, установленные при исполнении судебного поручения и имеющие значение для правильного разрешения дела.

Лица, участвующие в деле согласно предписанию статьи 40 Кодекса имеют право давать устные или письменные объяснения суду или по их ходатайству, соответствующее объяснение можно приобщить к протоколу судебного заседания.

14. Если при оценке исследуемого доказательства возникают сомнения относительно его достоверности, оно должно быть устранено путем сличения с другими доказательствами установленные экономическим судом, проверкой правильности содержания и оформления документа и при необходимости, путем назначения экспертизы и применения других законных мер.

15. При исследовании заключения эксперта экономическому суду необходимо проверить обоснованность и полноту его содержания, и соответствие заключения к вопросам поставленным перед экспертом.

Для разъяснения или дополнения заключения эксперта, суд может вызвать эксперта на допрос в судебном заседании. При наличии нескольких заключений противоречащих один другому, можно вызвать на суд экспертов выдавших заключение.

16. Дополнительную и повторную экспертизу (статья 86 Кодекса) можно провести, если заключения эксперта недостаточно полны, достоверны и обоснованы, выводы сомнительны, материалы предоставленные эксперту признаны ненадежными, также при наличии существенных противоречий в выводах эксперта или нескольких экспертов, при нарушении правил проведения экспертизы.

Экономический суд должен иметь в виду, что наличие нескольких заключений противоречащих между собой не всегда требуют повторной экспертизы. В таких случаях суд может путем допроса экспертов и сличения заключений получить дополнительные и обоснованные разъяснения, и принять один из заключений как обоснованное заключение.

17. Согласно статье 135 Кодекса предусмотрено необходимость извещения лиц, участвующих в деле и других заинтересованных лиц о проведении предварительного судебного заседания. Цель извещения заинтересованных лиц в том, что они могут быть привлечены для участия в деле. Хотя в части 3 данной статьи приведены часть прав лиц, участвующих в деле, это не значит, что они не имеют

возможности использовать другие права, в том числе права, предусмотренные в статьях 20, 22 и 40 данного Кодекса.

18. В соответствии с частью 4 статьи 136 Кодекса, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, и они не возражают против продолжения рассмотрения дела на судебном заседании экономического суда первой инстанции, суд завершает предварительное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции, за исключением случаев, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено коллегиальное рассмотрение данного дела. В таком случае, экономический суд выносит определение о завершении предварительного судебного заседания и открывает судебное заседание в первой инстанции. Но судебный опыт показывает, что для ускорения разрешения спора и экономии процессуальных средств, также с соблюдением принципа равноправия сторон и других обстоятельств, суд может завершить предварительное судебное заседание при помощи протокольного определения и приступить к рассмотрению дела по существу.

19. Согласно абзацу 1 части 1 статьи 142 Кодекса основанием для приостановления производства по делу является невозможность рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого другим судом.

По этой причине, производство дела не может быть приостановлено до разрешения другого вопроса со стороны других органов (например, Правительства Республики Таджикистан, органов прокуратуры, внутренних дел), также до рассмотрения дела административным органом или третейским судом.

Приостановление производства дела осуществляется до принятия решения Конституционного суда Республики Таджикистан, с момента принятия судебного акта экономического суда об обращении в Конституционный суд до его вынесения соответствующего решения.

Обязанность приостановления производства дела в соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 142 Кодекса наступает не только по причине наличия другого дела в судопроизводстве, но и при невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела. То есть, для приостановления производства дела должны быть обстоятельства, в зависимости от которых невозможно принять решение по данному делу.

Следует иметь в виду, что на основании абзаца 1 части 1 статьи 142 Кодекса, экономический суд обязан приостановить производство по делу до принятия судебного акта в отношении того дела, который находится на судопроизводстве.

Если уголовное дело связано с экономическим делом и в его отношении продолжается предварительное следствие и в связи с этим обстоятельством объявлена вина, или завершено предварительное расследование и дело отправлено прокурору для подтверждения обвинительного заключения, в таком случае нет необходимости приостановления производства дела.

В случае пребывания гражданина, который является третьим лицом в действующей части Вооруженных Сил Республики Таджикистан экономический суд не обязан приостановить производство по делу. Действующая часть это военная часть вооруженных сил, которая участвует в военных действиях и в действиях приравненных к нему согласно порядку предусмотренными законодательством Республики Таджикистан об обороне.

В то же время, ограничение дееспособности может быть основанием приостановления производства по делу только в том случае, когда рассматриваемый спор касается тех прав, которые были ограничены. Производство по делу приостанавливается до назначения попечителя или опекуна, который является законным представителем недееспособного лица.

20. Перечень оснований для приостановления производства дела предусмотренные в статье 14 Кодекса окончательны и они не могут быть истолкованы обширно. Экономический суд не имеет права приостановить производство по делу по другим основаниям.

Если проведение экспертизы требует большего срока, экономический суд имеет право рассмотреть вопрос о приостановлении производства по делу, но если суд сможет получить заключение экспертизы за короткий срок в рамках срока рассмотрения дела, в таком случае нет необходимости приостановления производства дела. В таком случае целесообразнее приостановить судебное обсуждение дела и определить дату следующего судебного заседания дела.

Привлечение гражданина являющегося лицом, участвующим в деле, для выполнения государственной обязанности, в зависимости от конкретных обстоятельств дела и его сложности может быть основанием для приостановления производства по делу.

Привлечение гражданина для выполнения государственной обязанности осуществляются государственным органом в случаях предусмотренных законом и нормативными актами.

В таком случае, экономический суд должен проверить, предусмотрено ли законом выполнение этой обязанности.

Приостановление производства по делу возможно при предоставлении лицом, участником дела суду документ подтверждающий выполнение государственной обязанности в определенный период.

Для приостановления производства по делу в случае нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной служебной командировке, длительность пребывания гражданина в лечебном учреждении или служебной командировке имеет важное значение.

Заболевание, которому требуется короткое стационарное лечение и не длительная служебная командировка, когда заранее известно срок возвращения сторон, могут быть основанием для отложения дела, в таких случаях нет необходимости для приостановления производства по делу.

В случае рассмотрения дела международным судом, судом иностранного государства другого дела, решение по которому может иметь значение для рассмотрения данного дела, экономический суд должен уточнит возможность применения решения международного суда, суда иностранного государства на территории Республики Таджикистан.

В случае рассмотрения в международном арбитражном суде заявления о пояснении международных правовых норм, о прекращении или признании недействительным соглашение, на котором основывается требование о рассматриваемом споре, экономический суд имеет возможность приостановить производство по делу. Следует иметь в виду, что возобновление производства по

делу, является таким процессом, что в случае его неисполнения не допускаются другие процессуальные действия.

Назначение судебного разбирательства касательно дела, прекращение производства по делу, оставление искового заявления (заявление) без рассмотрения, отправки судебного поручения, назначение экспертизы и возобновление производства по делу без вынесения соответствующего определения является незаконным.

Нельзя подать жалобу в отношении определения об отказе в ходатайстве о приостановлении производства по делу и возобновления производства по делу. Заявить возражения в отношении этих определений можно при обжаловании судебного акта, которым завершится рассмотрение дела по существу.

21. В статье 147 Кодекса предусмотрены основания для оставления иска без рассмотрения.

Основания для оставления иска без рассмотрения следует отличать от оснований для прекращения производства по делу предусмотренных в части 1 статьи 149 Кодекса. В случае, если дело не подлежит рассмотрению в экономическом суде, в судебном акте экономического суда или других судов вступившем в законную силу имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, или истец отказался от иска и отказ был принят экономическим судом, или организация, которая была в деле стороной ликвидирована, также в случае смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорные правовые отношения не допускают правопреемнику, производство по делу прекращается.

Для оставления иска без рассмотрения достаточно возбуждение дела другим судом о споре между теми же лицами о том же предмете и по тем же основаниям. Стороны могут предусмотреть в договоре порядок досудебного урегулирования споров с ответчиком. В таком случае должны быть приняты во внимание, что такой порядок предусмотрен в договоре.

Если в случае оставления дела без рассмотрения, выяснятся об установлении фактов имеющих правовую значимость, что возник спор о праве, в материалах дела должны быть доказательства, подтверждающие возникновение правового спора.

Если в судебном процессе при рассмотрении вопроса о ликвидации действующего юридического лица на основании части 2-й статьи 62 Гражданского кодекса Республики Таджикистан установится, что данная организация практически прекратила свою деятельность, в таком случае на основании абзаца 4 статьи 147 Кодекса заявление о её ликвидации оставляется без рассмотрения, так как можно по заявлению органа или уполномоченного лица возбудить дело о банкротстве отсутствующего лица. В таком случае, следующие обстоятельства, такие как невозможность установления месторасположения её органа управления, отсутствие отношений с банковскими счетами юридического лица в течении 12 месяцев до подачи заявления о её ликвидации, объяснительные прежних сотрудников и др. могут свидетельствовать о том, что данная организация практически прекратила свою деятельность.

Экономический суд при применении абзаца 6 статьи 147 Кодекса оставляет заявление без рассмотрения, и должен убедиться, что заключенное между сторонами соглашение действительно и не потеряло свою силу и может быть выполнено.

После исправления оснований оставления искового заявления (заявления) без рассмотрения истец (заявитель) имеет право заново по общему порядку обратиться в экономический суд. Суд может в своем определении указать возможность повторного обращения с иском заявлением.

22. Институт прекращения производства по делу с указанными обоснованиями применяются в отношении всех видов экономических дел.

Если при рассмотрении дела по нескольким иском требованиям установится, что один из них не подсуден экономическому суду, суд должен вынести определение о прекращении производства по делу по этой части, продолжает рассмотрение дела в отношении других требований.

Подсудность дел к экономическому суду предусмотрены в статьях 26-32 Кодекса, он зависит от характера изложенных требований и субъективного состава сторон. Необходимость прекращения производства по делу в случаях предусмотренных в абзаце 2 части 1 статьи 149 Кодекса в том, что указанные в нем решения, в том числе уполномоченный суд иностранного государства

имеют преимущества, и не допускается повторное рассмотрение одного и того же спора другим судом. Суд при разрешении вопроса о прекращении производства по делу должен в совокупности учесть три схожих составляющих иска: те же лица, участвующие в деле, тот же предмет и те же основания иска. Отсутствие одного из этой схожести делает невозможным применение законной процессуальной нормы.

К материалам дела должна быть приобщена подтвержденная копия судебного решения или в протоколе судебного заседания должна быть запись о том, что судебный акт рассмотрен судом. В противном случае заключение суда том, что имеется судебный акт вступивший в законную силу о споре тех же лиц, о том же предмете и на тех же основаниях, не соответствующих с доказательствами, имеющимися в материалах дела, суд не имеет права на прекращение производства по делу.

В случае прекращения производства по делу по причине отказа истца от иска, если он не противоречит с законом, не нарушает права других лиц, причины отказа истца от иска не имеют значения. Если от иска отказывается представитель истца, суд должен проверить его полномочия относительно такого процессуального действия.

Доказательство прекращения производства по делу по причине ликвидации организации – это утвержденная копия свидетельства о внесении записи относительно ликвидации юридического лица в едином реестре юридических лиц.

Согласно части 2 статьи 18 Гражданского кодекса Республики Таджикистан процессуальная правоспособность гражданина прекращается после его смерти. Если правоотношения являющиеся предметом спора не допускает правопреемства, производство дела, в котором умерший гражданин выступал как истец или ответчик, прекращается. С умершего лица другому лицу по порядку правопреемника не перешел статус индивидуального предпринимателя, такой статус прекращается с момента его смерти или со дня вступления в законную силу решения об объявлении его умершим в судебном порядке. В случае перехода имущества умершего правопреемникам – физические лица, процессуальные правопреемники невозможны по причине выхода из процесса. Производство дела прекращается если имеется свидетельство о смерти выданное ЗАГСом или утверждается решением суда о объявлении гражданина умершим.

Основания, о прекращении производства по делу предусмотренные в статье 149 Кодекса окончательны и они не могут быть истолкованы обширно.

23. Обсуждение дела в судебном заседании экономического суда происходит с обязательным извещением лиц, участвующих в деле о времени и месте проведения судебного заседания. Несоблюдение этого порядка становится причиной признания незаконным окончательный судебный акт относительно каждого дела, должны быть рассмотрены заново с соблюдением установленных процессуальных норм. Экономический суд не имеет права без участия лиц, заинтересованных в результатах дела определить их субъективные права, установить обязательства, также на них возлагать соответствующие обязательства.

24. От имени суда выступает председательствующий судебного заседания. В случае коллегиального рассмотрения дела, все судьи входящие в коллегиальный состав имеют равные права для разрешения вопросов возникающих при рассмотрении дела и принятии судебного акта по ним. В таком случае решение принимается большинством голосов.

В случае коллегиального рассмотрения дела, судья, с разрешения председательствующего задаёт вопросы лицам, участвующим в деле и другим лицам процесса экономического суда. Председательствующий не может ограничить судью когда он задаёт вопросы, устранить вопросы задаваемые судьей участникам дела и комментировать вопросы судьи.

Председательствующий разъясняет не только права и обязанности лиц, участвующих в деле, круг которых определен в статье 40 Кодекса, также разъясняет права и обязанности других участников процесса привлеченных по делу.

Порядок в судебном заседании со стороны всех субъектов судебного процесса экономического суда, в том числе со стороны судьи, лиц, участвующих в деле и других лиц участников дела осуществляется с соблюдением точных и беспристрастных процессуальных норм, также норм судебного этикета. Неукоснительное выполнение этих судебных формальностей являются обязательными.

25. В ходе каждого судебного заседания экономического суда первой инстанции, также при исполнении некоторых процессуальных действий вне судебного заседания, в том числе в случае осмотра и изучения фактов на месте их расположения (часть 4 статьи 77 Кодекса) составляется протокол (статья 154 Кодекса). Так как протокол судебного заседания является одним из важных процессуальных экономических документов, он должен быть составлен полным, четким и понятным образом и в последовательности в котором проводится судебный процесс, и должны быть обязательно соблюдены положения, предусмотренные в статье 154 Кодекса.

В протоколе судебного заседания указываются название, номер, дата выдачи документов переданных в суд и предложенных на осмотр, документы подтверждающие личность и подтверждающие соответствующие полномочия лиц, участвующих в деле и их представителей. В необходимых случаях, также указываются сведения о выдаче документа со стороны юридического лица. Кроме того, для подсчета процессуальных сроков, в протоколе судебного заседания важно отметить данные доверенностей.

Согласно части 7 и 8 статьи 154 Кодекса лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с протоколами судебного заседания или отдельных процессуальных действий и представлять замечания относительно полноты и правильности их составления в срок, установленный настоящим Кодексом для обжалования судебных актов. Лицо, участвующий в деле к замечаниям может приложить материалы с аудио - и (или) видеозаписями судебного заседания.

О принятии или отказе замечания к протоколу, экономический суд не позднее следующего дня со дня поступления замечания, суд выносит определение. Следует отметить, что замечание приобщается к протоколу судебного заседания, а вынесенное судом определение приобщается к делу.

26. Согласно части 1 статьи 175, экономический суд откладывает судебное разбирательство в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случае неявки на судебное заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у суда отсутствуют сведения об извещении его о времени и месте судебного разбирательства.

Основания отложения судебного разбирательства не окончательны и зависят от полномочий суда. Для отложения дела из-за неявки представителя по уважительным причинам, заинтересованному лицу необходимо обосновать ходатайство.

27. Согласно части 1 статьи 158 Кодекса, заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, о достигнутых ими соглашениях по обстоятельствам дела, существу заявленных требований и возражений, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, обосновываются лицами, участвующими в деле, и подаются в письменной форме или заносятся в протокол судебного заседания, разрешаются экономическим судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

В то же время, суды должны иметь в виду, что ответ суда на заявленное ходатайство может быть оформлено в судебном определении, в протоколе судебного заседания или в форме отдельного акта и должны содержать сведения, установленные процессуальным кодексом.

Право представления повторного ходатайства обосновывается изменением процессуальной ситуации, может меняться точка зрения суда и других субъектов процесса о предмете доказательства по делу.

28. Согласно части 1 статьи 159 Кодекса, лицо, участвующее в деле, может обратиться в экономический суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле.

Кроме мер предусмотренных в части 2 статьи 159 Кодекса, суд может посчитать другие меры целесообразными, и может применить их в зависимости от конкретных случаев дела, при рассмотрении которых заявлено о фальсификации доказательства, в том числе может вызвать в качестве свидетеля лица, подписавшего соответствующий документ.

29. Согласно статье 162 Кодекса, экономический суд при рассмотрении дела должен исследовать непосредственно доказательства по делу. Доказательства, которые в судебном заседании не были предметом исследования, не могут быть основанием для принимаемого судебного акта.

30. Экономический суд по ходатайству лиц, участвующих в деле или по собственной инициативе согласно статье 161 Кодекса может объявить судебный перерыв.

К сроку перерыва не входят выходные и праздничные дни.

Судебное заседание продолжится после перерыва. В этот период доказательства обретенные до объявления перерыва, в том числе в случае изменения представителей участвующего лица, дело не будет рассмотрено повторно.

31. Согласно части 1 статьи 162 Кодекса, после завершения исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании выясняет у лиц, участвующих в деле, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий в судебном заседании объявляет исследование доказательств законченным и суд переходит к судебным прениям.

В случае нарушения требований пункта 5 вышеуказанной статьи каким-либо лицом, участвующем в деле, то есть если они в своем выступлении ссылаются на обстоятельства неустановленными судом, также на доказательства не исследованные в судебном заседании или суд признал их недопустимыми, председательствующий препятствует такому нарушению и в случае продолжения такого нарушения, может применить в его отношении меры предусмотренные в частях 4 и 5 статьи 153 Кодекса.

В случае наличия признаков административного правонарушения в деяниях лиц, нарушивших порядок судебного заседания, председательствующий в судебном заседании направляет необходимые материалы органам внутренних дел для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении и составлении протокола об административном правонарушении.

Если в деянии лица, нарушившего порядок судебного заседания, содержатся признаки преступления, председательствующий в судебном заседании направляет необходимые материалы органам прокуратуры для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении лица, нарушившего порядок судебного заседания.

В случае массового нарушения порядка судебного заседания лицами, присутствующими при разбирательстве дела, председательствующий в судебном заседании может удалить из зала

заседания лиц, не являющихся участниками процесса и рассматривать дело в закрытом судебном заседании, либо отложить разбирательство дела.

В свою очередь, если то или иное лицо, участвующий в деле заявит ходатайство суду о необходимости запроса необходимых доказательств, которые с его точки зрения, должны быть рассмотрены в соответствии со статьей 163 Кодекса, данное обстоятельство не считается нарушением порядка судебного заседания.

32. Согласно статье 163 Кодекса, в случае, если экономический суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать новые факты, суд возобновляет исследование фактов, на что указывается в протоколе судебного заседания.

После окончания судебных прений может возникнуть необходимость уточнения некоторых дополнительных обстоятельств или исследование новых доказательств. Инициативу предоставления о возобновлении исследования доказательств Кодекс взял под свою компетенцию. В свою очередь, недопустимо исключение того обстоятельства, что соответствующее заявление лица, участвующего в деле вынуждает суд к возобновлению исследования доказательств.

33. Согласно статье 164 Кодекса, после исследования доказательств по делу и судебных прений председательствующий в судебном заседании объявляет рассмотрение дела по существу законченным и экономический суд удаляется в отдельное помещение для принятия решения, о чем объявляется присутствующим в зале судебного заседания.

Под понятием «решение», предусмотренном в статье 164 Кодекса, подразумеваются судебные акты предусмотренные в статье 15 данного Кодекса – решения и определения, которые могут быть приняты экономическим судом первой инстанции.

При удалении судьи или судебного состава в отдельное помещение, для принятия судебного акта относительно конкретного рассмотренного дела, они могут взять с собой и использовать все материалы дела, в том числе протоколы судебного заседания, также законы и другие нормативно- правовые акты необходимые для составления судебного акта. Судьи также имеют право при

составлении судебного акта воспользоваться научно-техническими средствами.

34. Постановление Пленума Верховного экономического суда Республики Таджикистан за №4 от 26 ноября 2009 года «О рассмотрении дела в судах первой инстанции» считать недействительным.

**Председатель Пленума,
Председатель Верховного экономического суда
Республики Таджикистан** **Н. Мансуров**

**Секретарь Пленума
Судья Верховного экономического суда
Республики Таджикистан** **Р. Исматов**



Постановление
Пленума Верховного экономического суда
Республики Таджикистан
№1

18 октября 2013 года

г. Душанбе

«О применении норм Экономического процессуального кодекса
Республики Таджикистан при рассмотрении дел в кассационной
инстанции экономического суда»

С целью обеспечения единого опыта при применении норм Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее Кодекс) при рассмотрении в кассационной инстанции экономического суда, с применением статей 49, 50 и 52 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», -

постановил:

Предоставить судам следующие пояснения:

1. Согласно статье 236 Кодекса лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе обжаловать в порядке кассационного производства решение экономического суда первой инстанции, не вступившее в законную силу. Под другими лицами в соответствии со статьей 41 Кодекса подразумеваются лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых экономический суд принял судебный акт. Такие лица в кассационной инстанции пользуются своими процессуальными правами и несут ответственность лиц, участвующих в деле. Данные лица, независимо от их указания или не указания в судебном акте, имеют право обжаловать судебный акт. Важно то, что судебный акт прямо вмешивается в права, свободу и законных интересов таких лиц, или препятствует реализации их субъективных прав или соответствующему исполнению обязательств в отношении каких-либо упомянутых лиц.

Согласно статье 47 Кодекса в число лиц, имеющих право в кассационном порядке обжаловать судебный акт, также входят правопреемники лиц, участвующих в деле, которые не участвовали в рассмотрении дела в экономическом суде первой инстанции.

2. В случае подачи кассационной жалобы лицом, не участвовавшим на рассмотрении дела, суд должен проверить каким образом обжалуемый судебный акт имеет непосредственную причастность к правам и обязанностям лицу, подавшему жалобу, обоснованы ли они. В случае отсутствия соответствующего обоснования при применении части 1 статьи 243 Кодекса кассационная жалоба возвращается лицу подавшему жалобу. В случае установления нарушения прав, свободы и законные интересы данных лиц, суд кассационной инстанции разрешает вопрос аннулирования судебного акта на основании абзаца четыре части 4 статьи 249 Кодекса и привлечения лица, подавшего жалобу к рассмотрению дела.

Если после принятия кассационной жалобы к производству будет установлено, что лицо подавшее жалобу не имеет права обжалования судебного акта, в таком случае, согласно части 1 статьи 149 Кодекса производство кассационной жалобы прекращается соответствующим определением.

3. Определение об утверждении мирового соглашения может быть обжаловано по порядку кассационной инстанции (часть 8 статьи 140 Кодекса).

4. Если после принятия кассационной жалобы к производству будет установлено, что жалоба подана в отношении судебного акта, который согласно Кодекса не может быть обжаловано кассационным производством, производство по кассационной жалобе будет прекращено в соответствии с частью 1 статьи 140 Кодекса соответствующим определением.

5. При разрешении вопроса о рассмотрении кассационной жалобы в отношении определения экономического суда первой инстанции отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу (статья 186 Кодекса), следует иметь в виду, что в отношении определения о принятии на производство искового заявления или заявления (за исключением определения о принятии заявления о признании банкротом заёмщика) определения о восстановлении пропущенного процессуального срока, о назначении дела к судебному обсуждению, об объявлении перерыва в судебном заседании, об отложении судебного процесса, о замене или отказ от замены ненадлежащего ответчика, о привлечении или отказ от привлечения другого ответчика, о привлечении к делу третьих лиц, которые не предъявили самостоятельные требования в отношении предмета спора (кроме определения об отказе в ходатайстве третьего лица, который в отношении предмета спора заявляет самостоятельное требование, о приобщении к делу), о соединении или разъединении

нескольких требований или соединение нескольких дел, о назначении экспертизы, об истребовании доказательств, о принятии или отказа от замечаний к протоколу судебного заседания, об отказе наложении судебного штрафа, при обжаловании судебного акта, которым закончится рассмотрение дела по существу, можно выразить только отзыв.

6. При поступлении кассационной жалобы в экономический суд первой инстанции в отношении определения, вынесенного в ходе рассмотрения дела, которым не закончился рассмотрение дела по существу, данный суд отправляет кассационной инстанции подлинную кассационную жалобу и обжалованное определение с приложением документов подтвержденных судом, которые имеют непосредственное отношение к суду, также список документов связанных с обжалуемым определением.

7. Кассационная жалоба может быть подана в отношении одного или нескольких судебных актов принятых по одному и тому же делу, которые могут быть обжалованы каждый в отдельности, что не противоречит правилам главы 31 Кодекса. В одной жалобе можно указать требования об отмене или изменении решения, определения о возврате встречного иска или определение об оставлении встречного иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу в части встречного иска и прочее. В таком случае суд кассационной инстанции выносит одно определение о принятии кассационной жалобы к производству.

Если суд кассационной инстанции определит, что в отношении одного из обжалуемых судебных актов пропущен срок подачи кассационной жалобы, отсутствует ходатайство о восстановлении срока или отказано в восстановлении срока, в определении о принятии кассационной жалобы к производству указывает, что жалоба принята в отношении тех частей судебных актов, у которых не истек срок их обжалования, в остальной части жалоба возвращается на основании части 1 статьи 243 Кодекса.

О результатах рассмотрения кассационной жалобы в отношении нескольких судебных актов относительно одного дела, может быть принят один судебный акт.

Не допускается подача одной кассационной жалобы в отношении судебных актов принятых к разным делам. В случае предоставления такой жалобы, судья суда кассационной инстанции согласно соответствующему определению оставляет жалобу без движения, устанавливает срок лицу подавшему жалобу для устранения данных

упущений. Неустранение упущений согласно части 1 статьи 243 является основанием для возвращения жалобы.

8. Кассационная жалоба в отношении судебного акта, в том числе в отношении определений экономического суда первой инстанции, при наличии оснований предусмотренных в статье 243 Кодекса возвращаются лицу, подавшему жалобу.

В случае непосредственной подачи кассационной жалобы кассационной инстанции наперекор определениям части 2 статьи 235 и части 2 статьи 251 Кодекса, данный суд отправляет жалобу с соответствующим письмом в экономический суд первой инстанции. Экономический суд первой инстанции, в свою очередь, жалобу и другие приложенные документы вместе с письмом отправляет в кассационную инстанцию.

Если после принятия к производству кассационной инстанции жалобы, поступившей соответствующим образом и возбуждения по нему кассационного производства, со стороны другого лица (лиц), участвующего в деле непосредственно суду кассационной инстанции подана новая кассационная жалоба в отношении судебного акта, то кассационная инстанция с целью соблюдения принципа экономии процессуального срока, разрешает вопрос приёма или возвращения данной жалобы.

9. О возвращении кассационной жалобы выносится определение согласно правилам установленными частями 3 и 4 статьи 243 Кодекса. Данное определение может быть обжаловано согласно правилам предусмотренным частью 5 статьи 243 Кодекса. В отношении данного определения лица, упомянутые в статье 270 Кодекса в порядке и в сроки предусмотренные этой статьёй, также могут подать жалобу или протест в порядке надзора.

10. Должны быть приняты во внимание, что при разрешении вопроса соблюдения лицом, подавшим жалобу, сроки подачи кассационной жалобы в случае, когда жалоба передана для отправки в отделение связи, определяется по дате отправки жалобы с приложенной печатью (штамп) на конверте, или по квитанции о приеме письма (квитанция с реестром к заказному письму), или по другому документу, подтверждающий отправление письма, в случае, когда при разрешении вопроса о принятии жалобы к производству данная квитанция или документ имеется у суда кассационной инстанции.

Если на печати и квитанции отделения связи указаны разные даты, в таком случае принимается во внимание дата указанная ранее.

В случае невозможности определения даты подачи кассационной жалобы, суд кассационной инстанции оставляют жалобу без движения, предлагают лицу, подавшему жалобу представить квитанцию выданную отделением связи.

11. Согласно части 1 статьи 238 Кодекса подача кассационной жалобы установлено в течение месяца после направления лицам, участвующим в деле, или вручения им экономическим судом первой инстанции решения.

12. Согласно части 2 статьи 238 Кодекса, в случае пропуска срока подачи кассационной жалобы по уважительным причинам, суд *кассационной* инстанции восстановит срок подачи жалобы.

Для лиц, извещенных надлежащим образом о судебном разбирательстве, уважительными причинами считаются независимые от них обстоятельства, отсутствие сведений об обжалуемом судебном акте, в том числе в результате несвоевременного его получения с учреждений связи.

В случае указания данных причин лицом подавшим жалобу как основание для восстановления срока, суд должен проверить существует ли в деле доказательство извещения надлежащим образом лица подавшего жалобу о судебном разбирательстве первой инстанции. Если лицо, участвующее в деле не уведомлен надлежащим образом о судебном разбирательстве, суд, с учетом даты направления обжалуемого судебного акта лицу, подавшему жалобу, решает вопрос наличия оснований для восстановления срока подачи кассационной жалобы.

Необходимость согласования с вышестоящим органом (или другим лицом) вопроса о подачи кассационной жалобы, нахождение лица, подавшего жалобу или его представителя в служебной командировке или в трудовом отпуске, решение вопроса о размещении сотрудников, отсутствия должности юриста на предприятии, учреждении или организации, также другие внутренние организационные вопросы юридического лица, которое обратился с кассационной жалобой, не могут быть признаны в качестве уважительных причин для восстановления срока кассационной жалобы.

13. Согласно положениям части 3 статьи 238 Кодекса ходатайство о восстановлении срока подачи кассационной жалобы рассматривается *кассационной* инстанцией в порядке, предусмотренном статьей 116 настоящего Кодекса, коллегиальным составом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле извещаются о времени и месте судебного заседания и неявка их не является препятствием для рассмотрения ходатайства. В определении о

восстановлении срока подачи кассационной жалобы также указывается вопрос о его принятии на производство экономического суда.

Соответствие кассационной жалобы требованиям статьи 239 Кодекса о его форме и содержании, проверяется в случае удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

В кодексе не определен срок обращения в экономический суд о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы. Если жалоба возвращена по причине пропуска срока, в случае отсутствия ходатайства о его восстановлении, жалоба может быть подана повторно вместе с ходатайством о восстановлении срока

Определение о восстановлении срока подачи кассационной жалобы не может быть обжаловано.

14. Об отказе в восстановлении срока кассационной жалобы и его возвращения, с применением абзаца 3 части 1 статьи 243 Кодекса, выносится определение, в котором указываются причины и обоснования принятия данного судебного акта, принятого судом кассационной инстанции.

О возвращении кассационной жалобы и также отказе в восстановлении пропущенного срока кассационной жалобы можно вынести одно определение.

В отношении определения о возвращении кассационной жалобы по причине отказа в восстановлении пропущенного срока, согласно порядку предусмотренного в части 5 статьи 243 Кодекса, можно подать жалобу в экономический суд.

15. В случае если пропуск срока подачи кассационной жалобы установят после принятия к производству, суд кассационной инстанции выяснив причины пропуска срока, с случае пропуска срока по уважительным причинам, продолжает рассмотрение дела. В случае выявления пропуска срока подачи кассационной жалобы без уважительных причин, суд кассационной инстанции прекращает производство по делу согласно абзаца 1 части 1 статьи 149 Кодекса, и выносит об этом определение.

16. Согласно абзаца 5 статьи 23 Закона Республики Таджикистан «О производстве исполнения», в случае возникновения спора в отношении судебного акта, на основании которого был выдан исполнительный лист, приостанавливается производство исполнения. Если после истечения срока подачи кассационной жалобы, экономическим судом первой инстанции был выдан исполнительный лист для исполнения решения и затем судом кассационной инстанции

принята кассационная жалоба в отношении этого решения (например, в определенный Кодексом срок жалоба была передана в отделение связи, или лицо, подавшее жалобу после истечения срока подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока), суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лица, участвующего в деле, согласно соответствующего определения приостановить производство исполнения, так как оспариваемый судебный акт не считается вступившим в законную силу.

Вопрос отмены приостановления исполнения судебного акта может быть рассмотрен судом кассационной инстанции, и об выносится соответствующее определение, или о чём указывается в постановлении суда кассационной инстанции.

17. В случае применения статьи 242 Кодекса, при оставлении без движения кассационной жалобы, следует иметь в виду, что согласно содержанию данной статьи обстоятельства, являющимся основанием для оставления без движения, с момента поступления документов или необходимых сведений в кассационную инстанцию считаются исправленными.

В таком случае, при разрешении вопроса о продолжительности срока оставления без движения кассационной жалобы должны принять во внимание срок потерянного времени для устранения недостатков и отправления корреспонденции в зависимости от территориального расположения лиц, участвующих в деле.

Отправление документов через отделения связи лицом не позднее истечения определенного судом срока, при соблюдении органами связи норм доставки и контрольного срока отправления корреспонденции (сроки обслуживания отделения связи), который приводит к поступлению такой корреспонденции по истечении срока, не может быть оценен как своевременное исполнение требования суда об устранении недостатков, так как согласно части 7 статьи 113 Кодекса с момента принятия документов судом считается исполнением его требований.

18. Если кассационная жалоба оставлена без движения и по истечении определенного срока суд кассационной инстанции не имеет сведений об устранении лицом, подавшим жалобу обстоятельств послуживших основанием для оставления его без действия, суд должен уточнить, уведомлено ли надлежащим образом лицо, подавший жалобу о вынесенном определении и имел ли он достаточную возможность для устранения недостатков указанных в определении и в предоставленные сроки (с учетом даты получения лицом, подавшим

жалобу копию определения). В таком случае, экономический суд может принять от лица, подавшего жалобу сведения о запоздалом получении определения, о существовании объективных (реальных) препятствий для устранения этих обстоятельств, и рассмотреть его ходатайство о продлении срока оставления без движения кассационной жалобы в связи с наличием таких препятствий.

В случае доказательств имеющих налицо об осведомленности лица, подавшего жалобу о вынесенном определении, достаточного срока для устранения обстоятельств послуживших для оставления без движения кассационной жалобы и отсутствия сведений о таких препятствиях (ходатайство о продлении срока), суд кассационной инстанции, при применении абзаца 1 статьи 143 Кодекса не позднее следующего дня с окончания периода оставления без движения кассационной жалобы возвращает кассационную жалобу.

В случае отсутствия таких доказательств у суда кассационной инстанции, он по своей инициативе определяет новый срок оставления без движения кассационной жалобы (или по ходатайству лица, подавшего жалобу продлевает срок), о чем выносит определение. Если обстоятельства указанные в определении об оставлении без движения кассационной жалобы не будут устранены в новом установленном сроке, жалоба с приложениями представленных документов возвращается лицу подавшему жалобу не позднее следующего дня по истечении срока.

В случае возвращения кассационной жалобы, государственная пошлина не возвращается лицу уплатившему её.

19. Если после принятия на судопроизводство кассационной жалобы выяснится, что жалоба не подписана или же появилось сомнение относительно права подписи жалобы лица, подписавшего жалобу, то суд кассационной инстанции предлагает истцу предоставить доказательства полномочия подписывать жалобу либо доказательство его согласия на данное действие. В случае не предоставления данных доказательств, кассационная жалоба оставляется без рассмотрения в соответствии с требованиями абзаца седьмого статьи 147 Кодекса.

20. В случае применения установленных правил части 3 статьи 240 Кодекса по определению времени и места проведения судебного заседания, суды должны иметь в виду, что кассационная жалоба по отношению к одному судебному акту может быть подана со стороны нескольких участвующих в деле в срок, который

выделен для подачи таких жалоб. По этой причине, а так же принимая во внимание то, что кассационная жалоба может быть подана в последний день срока, который выделен для подачи таких жалоб, в определении о принятии жалобы на судопроизводство, должна указываться та дата, которая наступает после окончания срока, который выделен для подачи кассационных жалоб.

Все кассационные жалобы, которые были поданы в отношении одного судебного акта, должны быть определены для рассмотрения в одном судебном заседании. Указанные правила по определению даты судебного заседания не применяются в случаях подачи жалоб в отношении определений, за исключением определений вынесенных об оставлении без рассмотрения искового заявления (заявления) и прекращения судопроизводства дела.

Срок рассмотрения кассационной жалобы, который установлен в статье 246 Кодекса, исчисляется начиная со дня поступления последней кассационной жалобы относительно обжалуемого судебного акта.

21. Если в случае подачи новой кассационной жалобы в суд первой инстанции со стороны других лиц (другого лица) участвующих в деле, дело было уже направлено в суд кассационной инстанции по причине подачи кассационной жалобы в отношении того же либо другого судебного акта (актов), то в таком случае суд первой инстанции соответствующим письмом направляет жалобу с приложенными к нему материалами в суд кассационной инстанции и письменно уведомляет об этом истца (истцов). Вопрос о принятии на судопроизводство кассационной жалобы решается со стороны суда кассационной инстанции в порядке определённом в статье 240 Кодекса.

22. В соответствии с требованиями статьи 246 Кодекса, суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу в отношении судебного акта суда первой инстанции в срок не позднее одного месяца после поступления жалобы в кассационную инстанцию с учётом срока подготовки дела к рассмотрению и принятия судебного акта. Необходимо принять во внимание, что кассационная жалоба относительно судебного определения суда первой инстанции подаётся в суд кассационной инстанции и рассматривается в порядке установленном для подачи заявлений в

отношении решения экономического суда первой инстанции с учётом особенностей установленных частью 3 статьи 251 Кодекса.

Кассационная жалоба в отношении определения экономического суда первой инстанции о возвращении искового заявления и другого определения, которое препятствует дальнейшему продвижению дела, рассматривается со стороны суда кассационной инстанции в срок не более десяти дней после поступления данной жалобы.

Так же необходимо принять во внимание, что если со стороны суда первой инстанции одна часть требования истца была рассмотрена, а другая часть его требования по судопроизводству дела была прекращена (или же требование было оставлено без рассмотрения), и если данное обстоятельство было указано в судебном решении, то кассационная жалоба в отношении такого судебного акта рассматривается в сроки установленными в статье 246 Кодекса.

23. В случае применения части 6 статьи 247 Кодекса необходимо учесть, что если истец подал жалобу на определённую часть судебного акта, то суд кассационной инстанции на судебном заседании уточняет намерения участвующих лиц в отношении того, что они не согласны только с определённой частью судебного акта, и об этом делается соответствующая оговорка в протоколе судебного заседания.

Неявка других лиц участвующих в деле, которые были надлежащим образом оповещены о времени и месте проведения судебного заседания, на судебное заседание, в соответствии с определениями частей 3 и 5 статьи 155 Кодекса не может быть препятствием для рассмотрения судебного акта.

В случае если со стороны лиц участвующих в деле не было подано протестов до начала судебного рассмотрения, суд кассационной приступает к рассмотрению судебного дела в оспариваемой части и за исключением рассмотрения соблюдения норм административного права, которые не предусмотрены в части 4 статьи 249 Кодекса, не имеет права по своей инициативе выходить за рамки кассационной жалобы.

Также, следует принять во внимание, что если во время разьяснения жалобы имеют место выражение мнений на те доводы, которые имеют отношение на другие части обжалуемого судебного акта, то суд кассационной инстанции осуществляет рассмотрение обжалуемого судебного акта в рамках определённых кассационной жалобой и данных выраженных доводов.

В этом случае суд кассационной инстанции оценивает данные доводы наряду с ранее поступившими доводами, а также с целью обеспечения соблюдения административных гарантий лиц участвующих в деле, предоставляет необходимое время для подготовки новых мнений и оснований данным лицам и в случае поступления ходатайства, имеет право объявить перерыв судебного заседания либо отложить до другого времени рассмотрение кассационной жалобы.

В соответствии с содержанием части 7 статьи 247 Кодекса, суд кассационной инстанции вне зависимости от предоставленных доводов в кассационной жалобе должен проверить, были ли нарушены со стороны экономического суда первой инстанции нормы административного права, которые в соответствии с частью 4-й статьи 249 Кодекса являются основаниями для отмены решения суда первой инстанции. В случае если указанные основания имеют место, решение экономического суда первой инстанции отменяется.

Также следует принять во внимание, что в соответствии с частью 8 статьи 247 Кодекса новое требование, которое не было рассмотрено со стороны экономического суда первой инстанции, не принимается и не рассматривается со стороны суда кассационной инстанции. Например: требование об уменьшении суммы штрафа (пени) и неустойки, которые не были заявлены в экономическом суде первой инстанции.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы, которая была подана в отношении части решения суда первой инстанции, суд кассационной инстанции принимает судебный акт, указывает свои выводы касательно обжалованной части судебного акта в обобщающей части данного акта. Выводы, которые относятся к не обжалованной части судебного акта, не указываются в обобщающей части судебного акта суда кассационной инстанции.

24. Так как суд кассационной инстанции в соответствии со статьей 247 Кодекса рассматривает дело согласно доводам имеющим место в нём, а также тех доводов которые были предоставлены дополнительно, в случае решения вопроса о принятии новых доводов, которые в том числе были приложены к кассационной жалобе и выражении доводов, суд кассационной инстанции должен выявить имело ли возможность лицо предоставившее довод, предоставить его в суде первой инстанции, и по каким причинам это лицо не смогло предоставить их, и являются ли эти причины уважительными.

В качестве уважительных причин могут быть приняты, в том числе и безосновательное отклонение со стороны экономического суда первой инстанции ходатайств лиц, участвующих в деле относительно требования новых доказательств, о назначении экспертизы, принятия судебного акта об отклонении удовлетворения иска (заявления) по причине отсутствия права подачи иска, который предусмотрен частью 3 статьи 188 Кодекса, оставление без рассмотрения дела по существу, отсутствие в протоколе судебного заседания сведений о ходатайствах и других заявлениях об оценке доводов, а так же рассмотрение дела без участия истца в экономическом суде первой инстанции.

Признание причастности или допустимости доказательств не могут быть основанием для их принятия судом кассационной инстанции.

Заявление о фальсификации доказательства, представленное экономическому суду первой инстанции не может быть основанием для рассмотрения в суде кассационной инстанции, так как это противоречит требованиям части 3 статьи 64 Кодекса о раскрытии доказательств до начала рассмотрения дела, за исключением случаев, которые по объективным причинам не были известны определенные факты лицу, представившему такое заявление. В таком случае к заявлению о фальсификации доказательства, необходимо приложить доказательство обосновывающий невозможность подачи такого заявления экономическому суду первой инстанции.

25. При принятии постановления, суд кассационной инстанции действует в рамках своих полномочий предусмотренной статьей 248

Кодекса. Как определено в части 1 данной статьи, суд кассационной инстанции имеет следующие полномочия:

- оставляет судебный акт суда первой инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;

- отменяет или изменяет судебный акт суда первой инстанции полностью или частично и принимает новый судебный акт;

- отменяет судебный акт суда первой инстанции полностью или частично, прекращает производство по делу либо оставляет исковое заявление без рассмотрения полностью или частично;

- отменяет судебный акт суда первой инстанции и передаёт дело на новое рассмотрение в соответствующий экономический суд;

- изменяет судебный акт суда первой инстанции;

- в случае повторной отмены судебного решения по конкретному делу, направляет это дело для рассмотрения в Высший экономический суд Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции;

- оставляет жалобу без рассмотрения, если лицо, подавшее жалобу, без уважительных причин не явилось на заседание судебной коллегии кассационной инстанции и не заявило о рассмотрении дела без его участия.

В тех случаях если со стороны экономического суда первой инстанции были полностью освещены имеющие значение для дела обстоятельства, значимые для дела обстоятельства были полностью определены со стороны экономического суда первой инстанции, решения в описанном судебном акте соответствуют обстоятельствам рассмотренного дела, нормы имущественного и административного права были верно применены, то согласно абзацу первому части 1-й статьи 248 Кодекса, суд кассационной инстанции оставляя без изменений судебный акт первой инстанции, не удовлетворяет поданную кассационную жалобу.

В случаях, если суд кассационной инстанции выявит, что во время рассмотрения дела в экономическом суде первой инстанции, реальные обстоятельства дела и предоставленные доводы были определены на основании всестороннего, полного и объективного изучения и решения суда соответствуют данным обстоятельствам,

но однако со стороны суда были допущены нарушения во время применения и разъяснения норм имущественного и административного права, то суд кассационной инстанции, согласно абзацу 2 части 1-й статьи 248 Кодекса, выносит соответствующее постановление, отменяет решение экономического суда первой инстанции, указывает при этом на случаи ставшими причиной для отмены судебного акта и выносит новый судебный акт. Содержание постановления должно соответствовать определённым в статье 168 Кодекса требованиям.

В случае наличия оснований для прекращения судопроизводства по делу, которые предусмотрены статьей 149 Кодекса, а так же в других случаях предусмотренных в этой же статье, суд касационной инстанции с применением положений абзаца 3 части 1 статьи 248 Кодекса полностью либо частично отменяет судебный акт первой инстанции и прекращает судопроизводство по делу и оставляет исковое заявление без полного либо частичного рассмотрения. Судопроизводство по делу прекращается в том случае, если подобные основания возникли до принятия решения со стороны экономического суда первой инстанции (например, организация, которая выступает в качестве участника рассматриваемого дела была ликвидирована). В других же случаях судопроизводство по касационной жалобе прекращается (например, в соответствии с абзацем 5 части 1 статьи 149 Кодекса). Если со стороны суда касационной инстанции установлены основания для прекращения судопроизводства по делу и имеется ходатайство апеллятора об отзыве касационной жалобы, то судопроизводство по касационной жалобе прекращается.

Если суд кассационной инстанции выявит, что во время рассмотрения дела в экономическом суде первой инстанции реальные обстоятельства не были полностью освещены (абзац 1-й статьи 249 Кодекса), значимые для дела обстоятельства, которые были сочтены судом установленными, не были доказаны (абзац 2 части 1 статьи 249 Кодекса), изложенные выводы в решении не соответствуют обстоятельствам дела (абзац 3 части 1 статьи 249 Кодекса), нормы имущественного и административного права были нарушены (абзац четвёртый части первой статьи 249 Кодекса) и в кассационной инстанции не имеются возможности для полного обоснования доводов, то суд кассационной инстанции в соответствии с абзацем 4 части 1 статьи 248 Кодекса, отменяя судебный акт,

направляет дело для повторного рассмотрения в тот суд, судебный акт которого был отменён.

Если суд кассационной инстанции на основании имеющихся и дополнительно предоставленных доводов, которые были необходимы для принятия правильного решения по делу, установит обстоятельства по делу, то в этом случае не направляя дело на повторное рассмотрение, в соответствии с абзацем 5 части 1 статьи 248 Кодекса, вносит изменения в судебный акт первой инстанции. А так же, в случае выражения несогласия со стороны суда кассационной инстанции к обосновательной части обжалованного судебного акта, которая ко всему прочему привела к принятию неверного судебного решения, суд кассационной инстанции в соответствии с абзацем 5 части 1 статьи 248 Кодекса, внося изменения в судебный акт, выносит новый судебный акт по делу с той же обобщающей частью и другими обосновательными частями. О внесённых изменениях указывается в обобщающей части постановления.

В случае, если судебное решение касательно определённого дела было ранее отменено со стороны кассационной инстанции, дело было направлено на повторное судебное рассмотрение в экономический суд первой инстанции и после того, как дело вторично поступило в кассационную инстанцию с соответствующей жалобой обращения, основания для отмены решения были повторно выявлены, то в таком случае суд кассационной инстанции отменяя решение суда, в соответствии с абзацем 6 части 1 статьи 248 Кодекса полномочен для того, что бы направить дело на рассмотрение Высшего экономического Суда Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции. Необходимо принять во внимание, что двухразовая отмена судебного определения касательно определённого дела, не может выступать в качестве основания для принятия дела на производство Высшего экономического Суда Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции, так как согласно вышеотмеченной норме, закон предусматривает только двухразовую отмену судебного решения касательно определённого дела.

Если лицо, которое подало кассационную жалобу, не явилось на заседание судебной коллегии суда кассационной инстанции без уважительных на то причин и не было предоставлено заявление о рассмотрении дела без его участия, то суд кассационной инстанции не рассматривает жалобу с соответствии с абзацем седьмым части 1-й статьи 248 Кодекса. В этом случае суд кассационной инстанции

принимает определение об оставлении без рассмотрения кассационной жалобы. Под понятием лица, которое предоставило кассационную жалобу, понимаются физические, а так же юридические лица. Если кассационная жалоба была подана со стороны юридического лица, то в этом случае неявка представителя юридического лица на судебное заседание без уважительных на то причин принимается во внимание.

26. Основания для изменения или отмены судебного решения, которые определены в статье 249 Кодекса, являются исключительными. Суд кассационной инстанции в случаях изменения или отмены судебного решения не может применить другие, не предусмотренные Кодексом основания.

В то же время необходимо принять во внимание, что по существу верно принятое решение суда, не может быть отменено на основании только лишь поверхностных мнений и соображений. В соответствии с содержанием части 3 статьи 249 Кодекса, нарушение либо неверное применение норм административного права может служить основанием для отмены судебного решения только в том случае, если это нарушение, либо неверное применение стало или может стать причиной для принятия не верного судебного решения.

Необходимо учесть, что в случае отмены судебного акта экономического суда первой инстанции в соответствии с основаниями предусмотренными в абзаце 4 части 4 статьи 249 Кодекса, суд кассационной инстанции должен отметить какое решение экономического суда первой инстанции, приведенное в обосновательной либо обобщающей части решения относятся к правам и обязанностям лиц, которые не были вовлечены в дело, а так же должен обосновать необходимость их вовлечение. В соответствии с частью 5 статьи 249 Кодекса во время отмены судебного решения по основаниям предусмотренным в части 4 данной статьи, экономический суд кассационной инстанции рассматривает дело в порядке, который предусмотрен Кодексом для экономического суда первой инстанции. Необходимо принять во внимание, что в случае отмены судебного решения только на основаниях предусмотренных частью 4 статьи 249 Кодекса, оно направляется не в первую инстанцию Высшего экономического Суда Республики Таджикистан, а в кассационную инстанцию данного суда для рассмотрения в порядке правил рассмотрения дел в экономическом суде первой инстанции. В случае двукратной отмены судебного решения экономического суда первой инстанции в соответствии с абзацем 6 части 1 статьи 248 Кодекса, дело

направляется не в кассационную инстанцию по правилам установленным для суда первой инстанции, а в первую инстанцию Высшего экономического Суда Республики Таджикистан для рассмотрения по существу.

Суды должны принять во внимание, что исполнение указаний суда кассационной инстанции касательно внесения дополнений в дело, которые были отмечены в постановлении суда кассационной инстанции во время отмены судебного акта и его направлении для повторного рассмотрения в суд, который рассматривает дело в качестве экономического суда первой инстанции, является обязательным.

27. В судебном определении суда кассационной инстанции касательно перехода к рассмотрению дела в порядке определенным Кодексом для рассмотрения дел в экономическом суде первой инстанции, суд кассационной инстанции с учётом обстоятельств дела и полноты доводов имеющихся в деле, решает вопрос о готовности дела к судебному рассмотрению.

Если дело будет признано подготовленным и в судебном заседании участвующие в деле лица не изъявили несогласия в продолжении рассмотрения дела в данном судебном заседании, то суд кассационной инстанции приступает к рассмотрению дела в порядках определенных Кодексом для рассмотрения дел в экономическом суде первой инстанции. Согласие участвующих в деле лиц на продолжение рассмотрения дела в суде кассационной инстанции в порядке предусмотренном для суда первой инстанции указывается в протоколе судебного заседания. Суд может в письменном виде принять от участников дела или их уполномоченных представителей их согласие на продолжение рассмотрения судебного дела.

В результате рассмотрения дела по существу, в порядке предусмотренном частью 5 статьи 249 Кодекса принимается соответствующее судебное постановление. Данное постановление может быть повторно рассмотрено только в контрольном порядке.

28. Во время рассмотрения ходатайства об отказе от кассационной жалобы необходимо иметь в виду, что этот вид административного действия не указан в перечне действий части 2 статьи 61 Кодекса, которые для их осуществления должны в обязательном порядке указываться в доверенности. В связи с этим, представитель лица участвующего в деле может отказаться от кассационной жалобы, даже в случае если осуществление данного действия не указано в доверенности.

На определение о прекращении производства кассационной жалобы можно подать жалобу в суд кассационной инстанции Высшего экономического Суда Республики Таджикистан в порядке определённом в части 4 статьи 244 Кодекса.

29. В случае применения статьи 250 Кодекса необходимо иметь в виду, что дата принятия постановления суда кассационной инстанции, считается датой подготовки данного постановления в полном объёме. В этом случае подготовка постановления в полном объёме может быть отложена на срок не более пяти дней со дня объявления обобщающей части постановления, исключая выходные дни (не рабочие дни), в порядке предусмотренном частью 3 статьи 112 и статьи 174 Кодекса.

30. В порядке предусмотренном статьей 176 Кодекса суд кассационной инстанции имеет право на основании заявлений лиц участвующих в деле, либо по своей инициативе и вне зависимости от обращения данных лиц, вынести дополнительное постановление. Вопрос о вынесении дополнительного постановления решается полным составом судейской коллегии на судебном заседании с уведомлением лиц участвующих в деле. В случае отказа от вынесения дополнительного постановления выносится соответствующее определение. На дополнительное постановление и определение суда кассационной инстанции можно подать жалобу.

31. Суд кассационной инстанции имеет право в соответствии с определениями статьи 177 Кодекса, по своей инициативе либо на основании заявления предусмотренного в части 3 той же статьи в течении 10 дней вынести определение касательно вопросов судебных пояснений, исправления ошибок, упущений и арифметических ошибок, без изменения смысла судебного акта.

32. В случае рассмотрения жалобы на определение экономического суда первой инстанции, суд кассационной инстанции наряду с полномочиями предусмотренными в абзаце 4 части 1 статьи 248 Кодекса, имеет право отменить определение суда первой инстанции и направить данное определение на повторное рассмотрение экономического суда первой инстанции (абзац 2 части 4 статьи 251 Кодекса).

В случае применения данной нормы необходимо иметь в виду, что для направления дела на повторное рассмотрение должны включаться вопросы, разрешение которых относятся к компетенции экономического суда первой инстанции и которые не были рассмотрены по существу дела по причине безосновательного отклонения искового заявления, оставления заявления без

рассмотрения, прекращения судебного производства по делу или отклонения заявления по причине повторного рассмотрения судебных актов по новым выявленным обстоятельствам (часть 1 статьи 247 Кодекса). В этом случае по причине со стороны экономического суда первой инстанции не рассмотрения дела по существу и не определения обстоятельств имеющих значение для разрешения спора, согласно определениям части 1 статьи 247 Кодекса, суд кассационной инстанции не имеет возможности для повторного рассмотрения дела.

В постановлении об отмене судебного определения и направлении дела на повторное рассмотрение должны быть указаны основания, согласно которым суд кассационной инстанции не выразил согласия на судебное решение экономического суда первой инстанции.

Суд кассационной инстанции в результате рассмотрения жалобы, которая требует своего решения во время проведения судебных заседаний (например, о применении штрафов, определения административного правопреемника, принятие либо отклонение обеспечивающих исполнение мер), за исключением определений касательно пояснений судебного акта суда первой инстанции, а так же определений, которые связаны с результатами рассмотрения об изменении способа и порядка исполнения судебного акта, не направляя вопросы для повторного рассмотрения в суд первой инстанции, разрешает их по существу самостоятельно. Нарушение норм административного права, которые приводят к отмене судебного акта, не во всех случаях является основанием для направления дела на повторное рассмотрение, так как во время определяя данных нарушений суд кассационной инстанции с применением требований частей 4 и 5 статьи 249 Кодекса, рассматривает дело в порядке предусмотренных для суда первой инстанции.

33. В случае, когда лицо подавшее жалобу подало кассационную жалобу на судебное определение о возврате жалобы, рассмотрение первой жалобы откладывается на период рассмотрения данной жалобы, или же на основании абзаца 1 части 1 статьи 142 Кодекса, судопроизводство по делу приостанавливается.

34. Если лицо подавшее жалобу подало кассационную жалобу на определение об отказе утверждения соглашения о примирении, рассмотрение искового заявления (заявления) откладывается на период рассмотрения данной жалобы, или же на

основании абзаца 1 части 1 статьи 142 Кодекса, судопроизводство по делу приостанавливается.

35. Замечания на протокол судебного заседания суда кассационной инстанции с учётом порядка части 4 статьи 154 Кодекса и части 1-й статьи 245 Кодекса рассматриваются в порядке предусмотренном части 8-й статьи 154 Кодекса со стороны полного состава судейской коллегии, которая рассмотрело дело.

36. Согласно частей 1 и 5 статьи 109 Кодекса судебные издержки лиц участвующих в деле касательно рассмотрения кассационной жалобы возлагается на них в соответствии с размером удовлетворения требований. В случае, если суд кассационной инстанции принял новый судебный акт, в постановлении так же указывается решение о распределении издержек лиц участвующих в деле.

В случае отмены судебного акта и его направлении на повторное рассмотрение, вопрос о распределении судебных издержек решается со стороны суда, на рассмотрение которого было направлено дело.

37. Согласно порядкам определённым в части 1 статьи 296 Кодекса, суд кассационной инстанции выдаёт исполнительный лист на основании принятого постановления.

Если судебный акт экономического суда первой инстанции будет полностью оставлен без изменений, исполнительный лист выдаётся со стороны экономического суда первой инстанции.

В других случаях, включая случаи частичной отмены либо изменения принятого судебного акта экономического суда первой инстанции, исполнительный лист выдаётся со стороны суда кассационной инстанции на основании постановления о результатах рассмотрения кассационной жалобы.

В случае предоставления исполнительного листа со стороны суда кассационной инстанции вопросы, касающиеся хода исполнения судебного производства, включительно вопросы об отложении, продлении исполнения постановления, отложении исполнительных действий, приостановлении, вновь возобновлении и прекращении исполнительного производства, в соответствии с разделом седьмым Кодекса решаются со стороны суда кассационной инстанции.

38. Постановление Пленума Высшего экономического Суда Республики Таджикистан под № 6 от 26 ноября 2009 года «О применении Кодекса Республики Таджикистан по экономическому

судебному заседанию в случае рассмотрения дел в кассационной инстанции» считать утратившим силу.

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего экономического
Суда Республики Таджикистан**

Н.Мансуров

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего экономического
Суда Республики Таджикистан**

Р.Исмаатов



Постановление
Пленума Высшего экономического Суда Республики Таджикистан
№ 4

18 октября 2013 года

г. Душанбе

**«О применении норм экономического процессуального Кодекса
Республики Таджикистан в суде надзорной инстанции»**

С целью применения общей практики по исполнению требований экономического процессуального Кодекса Республики Таджикистан (далее - Кодекс) во время рассмотрения дел в надзорной инстанции и применением требования статей 50 и 52 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического Суда Республики Таджикистан,-

п о с т а н о в и л :

Предоставить судам следующие пояснения:

1. Согласно требованию части 3 статьи 270 Кодекса, жалоба или надзорный протест о повторном рассмотрении судебного акта в надзорном порядке может быть подана в Высший экономический Суд Республики Таджикистан в течении шести месяцев после их вступления в законную силу.

Подача жалобы либо протеста в суд надзорной инстанции, после получения определения об отказе направления для рассмотрения по существу в суде надзорной инстанции, не может быть причиной для повторного исчисления срока.

Согласно требованию пункта 3 статьи 112 Кодекса течение административного срока рассчитывается в годах, месяцах или днях, и наступает на следующий день календарного дня или дня наступления события, по которому было определено начало срока.

Экономические суды должны иметь в виду, что течение установленного шестимесячного срока исчисляясь со следующего дня после вступления судебного акта в законную силу, заканчивается в тот же день последнего месяца данного срока. Если последний день шестимесячного срока приходится на выходной день, то в этом случае днём окончания срока считается день, после которого наступает рабочий день.

Административное действие, для исполнения которого определён срок, согласно части 5 статьи 113 настоящего Кодекса, может быть завершён до двадцати четырёх часов последнего дня установленного срока. Если жалоба либо надзорный протест был передан в учреждение связи, в учреждение или же уполномоченному лицу по передаче до двадцати четырёх часов последнего дня административного срока, то срок не считается прошедшим.

Экономические суды должны учесть, что если жалоба или надзорный протест были предоставлены в суд надзорной инстанции после истечения шестимесячного срока, то в этом случае согласно требованию абзаца 3 статьи 274 Кодекса, жалоба со стороны судьи возвращается без рассмотрения лицу подавшему её.

В случае рассмотрения жалобы или надзорного протеста, который поступил в суд надзорной инстанции до истечения срока, предусмотренного в части 3 статьи 270 Кодекса, жалоба и надзорный протест в соответствии с главой 33 Кодекса, рассматривается со стороны суда надзорной инстанции.

2. В соответствии с определением части 1 статьи 270 Кодекса судебные акты экономических судов Республики Таджикистан вступившие в законную силу, за исключением постановлений Президиума Высшего экономического Суда Республики Таджикистан могут быть вновь рассмотрены в надзорном порядке по правилам определёнными в данной главе по протесту Председателя Высшего экономического Суда Республики Таджикистан, а касательно дел предусмотренных в статье 51 этого Кодекса по протесту Генерального Прокурора Республики Таджикистан.

3. Участвующие в деле лица а так же другие лица определённые в статье 41 Кодекса, так же могут в случаях определённых Кодексом оспорить в надзорном порядке судебный акт, если они полагают, что данный судебный акт не исполняет их законные права в сфере предпринимательской и другой экономической деятельности, и в результате нормы имущественного и административного права со стороны экономического суда были существенно не соблюдены либо неверно применены (часть 2 статьи 270 Кодекса).

4. Если не имеются основания для возврата жалобы или надзорного протеста без рассмотрения, судья суда надзорной инстанции принимает жалобу или протест и принимает определение о требовании приёмки дела из соответствующего суда.

Соответствующий суд, в течение 5 дней после получения определения должен направить затребованное дело в Высший экономический Суд Республики Таджикистан.

В случае если со стороны суда первой инстанции исковое заявление вместе с материалами, приложенными к нему были возвращены лицу подавшему заявление (например, после бездейственного оставления) и лицо подавшее заявление подало жалобу либо надзорный протест, то эти материалы так же будут рассмотрены.

5. Суд должен учесть, что по результату рассмотрения дела, которое было затребовано для рассмотрения в суд надзорной инстанции либо по результатам рассмотрения материалов предоставленных со стороны лица, подавшего заявление, судья должен принять определение об отказе, о направлении дела или материалов в суд надзорной инстанции для рассмотрения жалобы или надзорного протеста по существу.

По повторной надзорной жалобе в надзорную инстанцию, касательно которой было принято определение об отклонении направления дела в надзорную инстанцию, и если её Председатель либо его заместители согласны с данным определением, то они могут направить ответ в виде письма. В случае несогласия Председателя Высшего экономического Суда Республики Таджикистан либо его заместителей с определением об отклонении направления дела в надзорную инстанцию, то они выносят определение по направлению дела в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу дела.

6. Если в поданной жалобе или протесте или же в другом ходатайстве указано требование на приостановление исполнения судебного акта, в случае затребования дела судья экономического суда имеет право приостановить исполнение судебного акта до окончания заседания суда в суде надзорной инстанции. О приостановлении исполнения судебного акта выносится соответствующее определение. Необходимо отметить, что судья экономического суда не имеет права рассматривать и решить приостановить исполнение судебного акта после принятия определения касательно отклонения либо направления дела в суд надзорной инстанции для рассмотрения жалобы либо надзорного протеста по существу дела. Кроме того, в определении должны быть решены и определены вопросы о мерах обеспечения исполнения данного определения.

7. Необходимо учесть то, что согласно определениям статьи 281 Кодекса, основаниями для отклонения либо изменения судебных актов в надзорном порядке могут выступать серьёзные нарушения норм имущественного и административного права.

8. Коллегия Высшего экономического Суда Республики Таджикистан в надзорном порядке имеет право отменить либо изменить только судебные акты первой инстанции, а Коллегия Высшего экономического Суда Республика Таджикистан имеет право

отменить либо изменить судебные акты кассационной или же надзорной инстанции, в обоих случаях и по основаниям, согласно которым в деле были допущены серьёзные нарушения норм имущественного и административного права. В связи с этим необходимо учесть, что нормы административного права считаются неверно применёнными, если судом применены законы, которые не должны были применяться и если суд не верно интерпретировал законы.

В случаях если нормы административного права были нарушены либо неверно применены, что привело, либо может привести к неверному принятию решения, данное обстоятельство может служить основанием для отмены либо изменения решения экономического суда первой инстанции.

Решение экономического суда первой инстанции может быть отменено в следующих случаях, если:

- экономический суд рассмотрел дело незаконной коллегией;
- экономический суд рассмотрел дело при отсутствии одного из лиц участвующих в деле, который не был соответствующим образом извещён о времени и месте проведения судебного заседания;
- во время рассмотрения были допущены нарушения нормы применения языка;
- если со стороны суда были приняты решения по правам и обязанностям лиц, которые были привлечены для участия в деле;
- дело было рассмотрено при полном составе судейской коллегии, в решении не были проставлены судейские подписи или не проставлена подпись одного из судей, или же решение было подписано не тем судьёй, который указан в решении;
- в деле отсутствует протокол судебного заседания либо в нём подписались не те лица, которые указанные в статье 154 настоящего Кодекса;
- во время принятия решения были нарушены правила секретности ведения судейских переговоров.

По причине того, что обстоятельства серьёзных нарушений норм имущественного и административного права не были указаны в кассационной и надзорной инстанциях, суды должны учесть, что в случае по причине этих недостатков оставления без изменений решения суда первой инстанции постановлением суда кассационной и надзорной инстанций, суд надзорной инстанции имеет право рассмотреть судебные акты по надзорной жалобе, вынести решение об их отмене.

Суды должны учесть, что отмена судебного акта недопустима только лишь на основаниях формальных мнений и соображений.

Также суд надзорной инстанции должен учесть, что законность судебных актов в части лица, подавшего жалобу, а также законность судебных актов, на которые была подана жалоба, не подвергаются проверке.

Если часть акта, на которую подана надзорная жалоба, имеет взаимосвязь с другой частью акта, на которую со стороны лица подавшего жалобу не было объявлено претензий, то судебный акт со стороны суда надзорной инстанции должен быть подвергнут проверке вне зависимости от запросов лица подавшего жалобу.

9. Если приложенные к надзорной жалобе документы, которые были предоставлены суду первой инстанции не были изучены и рассмотрены со стороны суда первой инстанции, а в определённых случаях со стороны суда кассационной инстанции, то в случае рассмотрения и принятия дальнейших постановлений, экономические суды должны иметь в виду, что подобные документы будут приняты по внимание по надзорной жалобе.

10. Касательно применения статьи 279 настоящего Кодекса судьям необходимо предпринять меры по извещению лиц участвующих в деле о направлении дела в надзорную инстанцию, путём вынесения определения о принятии на производство и определения дела на рассмотрение по существу.

Срок рассмотрения дела, которое было направлено в суд надзорной инстанции, установлено не дольше 1 месяца.

11. Экономический суд надзорной инстанции рассматривает дела на судебном заседании. На судебном заседании участвуют лица участвующие в деле, их представители и другие лица, подавшие надзорную жалобу, либо протест, если их законные права и интересы были нарушены этими актами.

На судейской коллегии надзорной инстанции Высшего экономического Суда Республики Таджикистан один из судей судейской коллегии излагает о характере и особенностях рассматриваемого дела. Участвующие в деле лица имеют право давать пояснения касательно дела. Первым даёт пояснения лицо, которое подало жалобу или надзорный протест. Постановление в надзорной инстанции принимается в предусмотренном законе порядке. На суде надзорной инстанции ведётся соответствующий протокол.

12. Необходимо учесть, что в соответствии с определениями пункта 7 статьи 280 Кодекса, лицо, которое подало надзорную жалобу или протест имеет право до начала рассмотрения дела, в письменном виде

обратиться в суд надзорной инстанции об отказе от своей жалобы либо об её отзыве. Суд надзорной инстанции в этом случае выносит соответствующее определение об отказе от поданной жалобы или её отзыве и о возвращении жалобы либо протеста без рассмотрения, если со стороны других лиц не было подано надзорной жалобы либо протеста на судебные акты.

13. Следует отметить, что согласно Кодексу Председателю Высшего экономического Суда Республики Таджикистан дано право, в целях обеспечения общей судебной практики и законности, направлять обоснованные протесты в судебную коллегия и Правление Высшего экономического Суда Республики Таджикистан для повторного рассмотрения судебных актов в надзорном порядке. С этой целью, Председатель Высшего экономического Суда Республики Таджикистан может своим письменным запросом потребовать у соответствующего суда дело, по которому был принят вступивший в законную силу судебный акт. Протест Председателя рассматривается в судебной коллегии и Правлении Высшего экономического Суда Республики Таджикистан без принятия определения о направлении дела в надзорную инстанцию.

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего экономического
Суда Республики Таджикистан**

Н.Мансуров

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего экономического
Суда Республики Таджикистан**

Р.Исмаатов



**Постановление Пленума Высшего экономического Суда
Республики Таджикистан
№ 1**

от 16 декабря 2014 года

город Душанбе

**“О рассмотрении дел в порядке упрощённого
судопроизводства”**

С целью обеспечения условий для справедливого судебного разбирательства в сроках предусмотренных законом, верного и одинакового применения требования Экономического Административного Кодекса Республики Таджикистан (далее - Кодекс), который регулирует порядок рассмотрения дел в порядке упрощённого судопроизводства и требует разъяснений на вопросы, которые возникают во время судебной практики, с применением требования статей 47 и 48 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического Суда Республики Таджикистан,

п о с т а н о в и л:

Предоставить судам следующие пояснения:

1. В соответствии со статьей 206 Кодекса в следующих случаях дела рассматриваются в порядке упрощённого судопроизводства, если они соответствуют списку дел подлежащих рассмотрению в порядке упрощённого делопроизводства, а также если даже они не соответствуют данному списку, но однако стороны пришли к соглашению о рассмотрении дела в порядке упрощённого судопроизводства (части 1 и 2).

Экономический суд в случае решения вопроса принятия искового заявления (заявления), касательно дел рассматриваемых в порядке упрощённого судопроизводства, должен решить вопрос о принадлежности дела к списку, указанному в частях 1 и 2 статьи 206 Кодекса.

Суды должны принять во внимание, что согласно части 1 статьи 203 Кодекса, дела по банкротству со стороны экономического суда рассматриваясь с применением особенностей законов, которые

регулируют вопросы и процедуры банкротства, не рассматриваются в порядке упрощённого судопроизводства.

Если согласно формальных правил (например, цена иска, цена требования, объём штрафа и другое), дело относится к данному списку, то экономический суд в соответствии со статьей 206 Кодекса указывает данное обстоятельство в определении о принятии на судопроизводство искового заявления (заявления) о проведении судебного рассмотрения в порядке упрощённого судопроизводства. По судебному рассмотрению этого дела в порядке упрощённого судопроизводства не требуется принятие согласия сторон, подготовка дела к судебному разбирательству проводится по правилам предусмотренным в главе 14 Кодекса.

В случае, если дело не относится к списку дел, которые рассматриваются в порядке упрощённого судопроизводства, то экономический суд принимая исковое заявление (заявление) к судопроизводству согласно общего порядка, начинает подготовку дела к судебному рассмотрению (статьи 127 и 134 Кодекса). В определении о принятии на судопроизводство искового заявления (заявления), суд может предложить сторонам рассмотрение дела в порядке упрощённого судопроизводства (часть 3 статьи 208 Кодекса).

2. Обстоятельства, препятствующие судебному рассмотрению дела в порядке упрощённого судопроизводства, могут быть выявлены не только во время принятия искового заявления на проведение судопроизводства, но и после принятия искового заявления (заявления), то есть в процессе судебного рассмотрения данного дела.

В случае выявления данных обстоятельств, экономический суд принимает соответствующее определение о принятии рассмотрения дела в порядке общего искового судопроизводства, указывает в нём действия, которые должны быть исполнены со стороны лиц участвующих в деле, а также сроки исполнения данных действий, то есть приступает к подготовке к судебному рассмотрению дела согласно частям 1 и 2 статьи 135 Кодекса.

В определении о судебном рассмотрении дела в общем порядке искового заявления должны быть указаны обоснованные выводы экономического суда о невозможности рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства.

Обжалование данного судебного определения Кодексом не предусмотрено.

3. В соответствии с частью 2 статьи 206 Кодекса, в порядке упрощённого судопроизводства, также могут быть рассмотрены дела, которые не включены в список, предусмотренный абзацами 1, 2 и 3

статьи 207 данного Кодекса, но стороны путём предоставления соответствующего ходатайства истца и предоставления согласия ответчика, или же предоставления в суд согласия сторон о рассмотрении дела в порядке упрощённого судопроизводства, пришли к согласию на рассмотрение дела в порядке упрощённого судопроизводства, который был предложен судом (часть 2 статьи 206 Кодекса) в процессе подготовки дела к судебному рассмотрению.

Согласие сторон (стороны) на проведение рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства должно быть ясным, например, должно указываться в письменно составленном заявлении или в заявлении указанном сторонами в протоколе. Желание сторон на проведение судебного рассмотрения в порядке упрощённого судопроизводства дела, которое не включено в список, который указан в абзаце 1, 2 и 3 статьи 207 Кодекса, может быть основанием для вынесения определения о переходе на рассмотрение дела в порядке упрощённого судопроизводства, в случае если не имеются обстоятельства указанные в абзаце 1, 2 и 3 статьи 207 Кодекса.

4. Удовлетворение требования сторон о привлечении третьей стороны для участия в рассмотрении дела или привлечении его по инициативе суда (статьи 49, 50 Кодекса) не могут быть основанием для перехода к судебному рассмотрению в порядке упрощённого судопроизводства.

В случае проведения судебного рассмотрения в порядке упрощённого судопроизводства, третьи лица пользуясь административными правами сторон, приобретают обязательства (часть 2 статьи 49, часть 2 статьи 50 Кодекса).

5. Если суд принимает определение о переходе к судебному рассмотрению в порядке упрощённого судопроизводства, месячный срок судебного рассмотрения дела, который определён в части 2 статьи 208 Кодекса, исчисляется начиная со дня принятия данного определения, за исключением случаев, когда выявлено, что согласие сторон (стороны) на судебное рассмотрение в порядке упрощённого судопроизводства было предложено на предварительном судебном заседании, стороны опираются на этот аргумент и выражают своё несогласие. В этом случае порядок исчисления срока рассмотрения дела по причине перехода на упрощённое судопроизводство не меняется.

В случаях когда со стороны экономического суда было принято определение о рассмотрении дела в общем порядке рассмотрения искового производства касательно дел, которые относятся к списку дел рассматриваемых в порядке упрощённого судопроизводства, суды

должны принять во внимание, что срок судебного рассмотрения данного дела исчисляется начиная со дня принятия этого определения.

6. В соответствии с абзацем 1 статьи 207 Кодекса в порядке упрощённого судопроизводства рассматриваются дела по имущественным требованиям, которые подтверждаются документарно, а именно по требованиям по оплате использованного электричества, газа, воды, отопления, услуг связи, оплаты сумм арендных платежей и других расходов, которые связаны с использованием зданий в предпринимательских целях и другими видами экономической деятельности.

В случае применения абзаца 2 статьи 207 Кодекса суды должны принять во внимание, что к документам определяющим денежное обязательство ответчика, которые даже если признаются либо подтверждаются со стороны ответчика, но не исполняются им (например, договор ссуды, кредитный договор, договор по предоставлению электричества, договор по предоставлению услуг связи, договор аренды, договор предоставления коммунальных услуг), могут относиться документы, в которых письменно подтверждается имение задолженности ответчика перед истцом (например, ответ на требование, акт сверки взаимных расчётов, которые подписаны сторонами).

В данном случае суды должны принять во внимание, что в случае если одновременно с предоставлением искового заявления (заявления) предоставляются документы, которые подтверждают долг ответчика перед истцом касательно полной суммы требования, а также в случае когда стоимость иска в части требования подтверждающиеся подобными документами не превышает уровень установленный абзацем 3 статьи 206 Кодекса, то дело рассматривается в порядке упрощённого судопроизводства.

7. Дела со стороны экономического суда в порядке упрощённого судопроизводства рассматриваются в общем порядке искового судопроизводства с применением особенностей главы 26 Кодекса.

По этой причине в случае судебного рассмотрения дел в порядке упрощённого судопроизводства, применяются общие правила извещения лиц участвующих в деле (глава 12 Кодекса).

В соответствии с частью 1 статьи 121 Кодекса, лица участвующие в деле рассматриваемом в порядке упрощённого судопроизводства, извещаются о принятии искового заявления (заявления) на судопроизводство и о начале судопроизводства по делу.

Принимая во внимание часть 4 статьи 208 Кодекса, согласно которой дела рассматриваются в порядке упрощённого

судопроизводства без приглашения сторон, судебное рассмотрение по порядку указанному в главе 19 Кодекса не проводится. Необходимо учесть, что по этой причине экономическому суду необходимо извещать участвующих в деле лиц о времени и месте проведения судебного заседания и о проведении отдельных административных действий.

Участвующие лица в деле, который рассматривается в порядке упрощённого судопроизводства считаются надлежащим образом извещёнными, если в день принятия постановления экономический суд имеет сведения о том, что со стороны оповещаемого лица была получена копия судебного определения о принятии искового заявления (заявления) и рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства, которое было направлено в порядке определённым Кодексом, или же у экономического суда имеются другие доказательства того, что участвующие в деле лица оповещены о начале судебного рассмотрения.

Если в день принятия постановления касательно рассматриваемого дела такие сведения не поступили в экономический суд, или же поступили, но из них явно выявлено, что в порядке предусмотренном статьи 208 Кодекса, лицо не имеет возможности на ознакомление с материалами дела и на выражение несогласия и предоставления обоснованных доводов своей позиции, то экономический суд выносит определение о рассмотрении дела в общем порядке правил искового судопроизводства (часть 5 статьи 208 Кодекса).

8. Суду кассационной инстанции необходимо иметь в виду, что исполнение правил по оповещению надлежащим образом, которые определены в части 2 статьи 122 Кодекса, не могут быть основаниями для отмены судебного акта вынесенного в порядке упрощённого судопроизводства, что предусмотрено в абзаце 2 части 4 статьи 249 Кодекса.

Из взаимосвязанных обстоятельств статьи 112, и частей 2 и 3 статьи 208 Кодекса следует, что экономический суд в определении о принятии искового заявления (заявления) на судопроизводство и рассмотрении дела в порядке упрощённого судопроизводства определяет сторонам пятнадцатидневный срок для выражения своего несогласия, так же для предоставления своих требований и других доводов по поданному заявлению.

Суд определяет срок путём указания конкретной календарной даты или определённого периода для исполнения данных действий, который исчисляется со дня принятия искового заявления (заявления) на

судопроизводство или со дня принятия определения о рассмотрении дела в порядке упрощённого судопроизводства.

В случае определения продолжительности данного периода должны учитываться время на доставку почтовой переписки и общий период рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства (часть 2 статьи 208 Кодекса).

9. Экономические суды должны иметь в виду, что в случае рассмотрения дела в порядке упрощенного судопроизводства, вопросы касательно предоставления письменных доводов регулируются общими правилами и не исключает применение исключительной специфики главы 26 Кодекса, в том числе правил частей 6-8 статьи 74 Кодекса. В связи с этим экономический суд в необходимых случаях имеет право по требованию экономического суда и в порядке упрощённого судопроизводства, который в части 2 статьи 208 Кодекса, потребовать предоставить доводы согласно частям 5 и 6 статьи 65 Кодекса, определить дополнительный срок в рамках месячного срока рассмотрения дела.

Последствия несоблюдения определённого экономическим судом периода по предоставлению всех видов доводов и документов, определены частью 1 статьи 155 Кодекса.

10. Если выражение мнения по исковому заявлению, выражение мнения по заявлению и другим документам поступили в суд после истечения срока установленного экономическим судом, то такие документы не рассматриваясь со стороны экономического суда, возвращаются лицам, которые передали их, за исключением случаев, когда лица обосновали причинами не зависящими от них невозможность предоставления данных документов в срок, который был установлен экономическим судом.

Экономические суды должны взять за основу, что стороны должны предпринять все зависящие от них меры, что бы до истечения срока установленного судом предоставить в экономический суд все соответствующие документы (в том числе в электронном виде) либо сведения об отправке этих документов (например, телеграмма, телефонограмма и другие).

Отправка документа в экономический суд посредством почтовой связи без учёта времени доставки переписки не является основанием считать, что своевременная доставка документов была невозможна, так как данное действие не относится к обстоятельствам не зависящим от сторон.

Если невозможность предоставления доводов (документов) в экономический суд были со стороны суда рассмотрены как

обстоятельства не зависящие от сторон (например, необходимость предоставления аргументов в результате ознакомления, которое было произведено другой стороной в конце срока предоставления доводов), то данный довод (документ), если он был предоставлен до принятия судебного акта, рассматривается со стороны экономического суда.

Определение о возвращении довода (документа), по судебному акту, по которому завершается рассмотрение дела по существу, не подлежит обжалованию, так как в данном случае дальнейшее ведение дела не препятствуется.

11. В случае поступления в экономический суд без обоснования невозможности их предоставления в установленный срок, подтверждающих документов об исполнении требований в полном либо частичном объёме вне сроков определённых частью 3 статьи 208 Кодекса, до вынесения постановления по делу рассматриваемому в порядке упрощённого судопроизводства, экономические суды должны учесть, что в целях обеспечения соблюдения прав и интересов участвующих в деле и судопроизводстве лиц, данные документы не являясь основанием для перехода к рассмотрению дела в общем порядке искового судопроизводства, принимаются во внимание со стороны суда по рассматриваемому делу.

В случаях, если такие документы были предоставлены после вынесения постановления суда по делу рассматриваемому в порядке упрощённого судопроизводства, экономические суды должны принять во внимание, что с учётом определений статьи 301 Кодекса и Закона Республика Таджикистан “Об исполнительном судопроизводстве” предоставление таких документов являются основанием для прекращения исполнительного производства.

Если такие документы предоставляются в суд до выдачи исполнительного листа, то суд отказывает в выдаче исполнительного листа.

12. В случае рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства, стороны и третьи лица в сроки установленные судом и в соответствии с частью 3 статьи 208 Кодекса направляют в экономический суд требования, которые со стороны экономического суда рассматриваются и разрешаются в порядке упрощённого судопроизводства с особенностями рассмотрения дела, в порядке определённом в статье 158 Кодекса.

13. Если стороны обратились в суд касательно дела, которое рассматривается в порядке упрощённого судопроизводства, для разрешения спора путём заключения соглашения о примирении, то каждая сторона направляет подписанный им проект соглашения о

примирении до окончания срока рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства, в том числе в электронном виде, экономический суд с применением правил рассмотрения дел в порядке непрошедшего искового судопроизводства, назначает судебное заседание по заверению соглашения о примирении в соответствии с частью 2 статьи 140 Кодекса.

Если экономический суд на этом судебном рассмотрении не заверит соглашение о примирении, то в этом случае в соответствии с частью 5 статьи 208 Кодекса, выносится судебное определение о судебном рассмотрении в общем порядке искового судопроизводства.

14. В соответствии с частью 1 статьи 209 Кодекса решение по результатам рассмотрения дела на основании порядка упрощённого судопроизводства принимается только в том случае, если со стороны должника в срок установленный судом, не было предоставлено претензий в суд касательно требованиям поданного заявления.

Решение по упрощённому судопроизводству, которое принимается на основании доводов, предоставленных в установленные судом сроки и при обосновании невозможности их предоставления вне этого срока по причинам не зависящим от сторон, и в этом случае не оформляется протокол заседания суда и со стороны суда применяются правила касательно отложению рассмотрения дел.

В случаях использования данных обстоятельств, экономические суды должны иметь в виду, что во время рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства, судебное заседание не проводится и правила оглашения решения, которые определены в статье 174 Кодекса не применяются.

Дата подготовки решения в полном его объёме считается датой принятия решения (часть 3 статьи 174 Кодекса).

Решение по делу вынесенного на основании упрощённого судопроизводства после установленного судом срока принимается для предоставления доводов и других документов в суд (часть 1 статьи 209 Кодекса).

Копия решения направляется сторонам и другим лицам участвующим в деле не позднее следующего дня после принятия решения.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию в срок не позднее одного месяца после его принятия.

С учётом требований части 2 статьи 209 Кодекса исполнительный лист на основании решения суда по делу, рассмотренному в порядке упрощённого судопроизводства, выдаётся взыскателю.

Определение экономического суда первой инстанции об оставлении без рассмотрения искового заявления (заявления) и определение о прекращении судопроизводства по делу в порядке упрощённого судопроизводства может быть обжаловано по установленным правилам обжалования определений экономического суда в порядке упрощённого судопроизводства (часть 4 статьи 209 Кодекса).

15. С учётом требований части 1 статьи 245 Кодекса, кассационные жалобы на решения экономического суда, которые были рассмотрены в порядке упрощённого судопроизводства, рассматриваются по нормам рассмотрения дел в экономическом суде первой инстанции с учётом особенностей предусмотренных настоящей главой. В том числе, такая кассационная жалоба рассматриваясь на судебном заседании, дата и место проведения судебного заседания указывается в определении о принятии кассационной жалобы в судопроизводство, копия данного определения направляется участвующим в деле лицам (части 3 и 4 статьи 240 Кодекса). В процессе судебного рассмотрения составляется протокол в соответствии с нормами предусмотренными в статье 154 Кодекса (часть 2 статьи 245 Кодекса).

В случае рассмотрения дела в порядке упрощённого судопроизводства суд кассационной инстанции должен иметь в виду, что кассационная инстанция может принимать дополнительные доводы в случае прохождения экономического суда первой инстанции в соответствии с частью 4 статьи 249 Кодекса.

Суды должны иметь в виду, что если в кассационной жалобе приведены основания, согласно которым дело рассмотренное в порядке упрощённого судопроизводства должно было рассматриваться в общем порядке искового судопроизводства и это было признано обоснованным со стороны суда, то суд с применением требования части 5 статьи 249 Кодекса, приступает к рассмотрению дела в порядке общего искового судопроизводства по нормам установленным для суда первой инстанции.

16. В случае перехода на судебное рассмотрение по нормам рассмотрения дел в судах первой инстанции, экономический суд кассационной инстанции рассматривает дела согласно требованиям раздела 2-го Кодекса (судопроизводство в экономическом суде первой инстанции, исковое судопроизводство). Это дело рассматривается со стороны судьбы только по основаниям части 5 статьи 249 Кодекса.

Экономический суд в соответствующем определении делает отметку о рассмотрении дела в порядке общего искового судопроизводства.

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего экономического
Суда Республики Таджикистан**

Н. Мансурзода

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего экономического
Суда Республики Таджикистан**

Р.Исмаатов



Постановление
Пленума Высшего экономического Суда
Республики Таджикистан

№2

от 16 декабря 2014 года

г.Душанбе

**«О некоторых положениях по применению
статьи 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан»**

С целью обеспечения общей практики во время применения статьи 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан с применением требования статей 47 и 48 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического Суда Республики Таджикистан,-

п о с т а н о в и л :

Предоставить судам следующие пояснения:

1. Суды должны принять во внимание, что в случае обращения в суд касательно требования неустойки кредитор должен доказать неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств со стороны должника. Должна учитываться соразмерность последствий нарушения обязательств и неустойки. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств, то суд имеет право уменьшить неустойку. В этом случае суд может уменьшить размер неустойки вне зависимости от его установления законом или договором. Данная статья устанавливает не обязательства суда, а права суда касательно уменьшения неустойки.

Понятия несоразмерности и наименьшего уровня неустойки, которые суд может уменьшить, не установлены в настоящей статье. Суд решает такого рода вопросы в зависимости от ситуативных особенностей каждого отдельного дела, суд не может полностью отказать во взыскании неустойки.

Ответчик в этом случае должен предоставить свои доводы о несоразмерности неустойки и последствий нарушения обязательств, в особенности о величине ущерба кредитора, которые могли иметь место

в случае нарушения обязательств, если данный размер ущерба относительно меньше неустойки.

Кредитор для отклонения аргументов должника может предоставить в суд свои доводы о соразмерности последствий нарушения обязательства и неустойки. В случае если в соответствии с частью 1 статьи 355 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан во время требования погасить неустойку кредитор не обязан доказывать ущерб нанесённый ему, то он может предоставить отклонительные доводы на поданное заявление ответчика об уменьшении неустойки. Доводы кредитора, который действовал в гражданском обороте рассудительно и осторожно, должны подтверждать, что последствия неисполнения обязательств основаны на сравнении средних рыночных показателей (изменение процентных ставок по кредитам, или изменение цен на определённые товары, изменение курса валюты).

Аргументы ответчика касательно невозможности исполнить обязательства по причинам трудного экономического положения, неисполнению обязательств со стороны контрагентов, имени задолженности перед другими кредиторами, наложении ареста на денежные суммы и другое имущество ответчика, не перечисления денег из государственного бюджета, погашения по своей воле долга или его части на день рассмотрения дела, не могут быть основаниями для уменьшения неустойки.

Условия договора о не применении либо ограничение в применении требований статьи 358 Кодекса и установление максимального и минимального размера неустойки для рассмотрения вопроса, не могут быть препятствием для суда, что бы уменьшить размер неустойки. Суды должны принять во внимание, что заявление ответчика о явной несоразмерности неустойки и последствий нарушения обязательств не может само собой расцениваться как согласие ответчика на имеющуюся задолженность перед истцом и/или фактом нарушения обязательств.

2. Во время рассмотрения вопроса о необходимости уменьшения неустойки по заявлению ответчика согласно статье 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан суды должны учесть, что неисполнение либо ненадлежащее исполнение денежных обязательств со стороны должника, дают ему возможности пользоваться денежными средствами незаконно. Поскольку ни одно лицо в результате своих незаконных действий не имеет права получать

выгоду, условие такого использования для должника, в сравнении с условиями пользования сумм денег, которую участники оборота законно получают, не может быть более прибыльным (например по кредитному договору).

В процессе разрешения вопроса о соразмерности неустойки и последствий нарушения денежных обязательств и определения размера достаточного компенсационного возмещения ущерба нанесённому кредитору, суды могут принять во внимание двухкратный показатель для расчётов установленный Национальным банком Таджикистана, который действовал в период данного нарушения обязательств. Наряду с этим, для обоснования другого размера неустойки, который соразмерен последствиям нарушения обязательств, стороны имеют право приводить свои доводы, о том, что средний размер платежа по среднесрочным кредитам выданным субъектам предпринимательской деятельности для пополнения оборотных средств со стороны организации кредитора в период нарушения обязательства был выше, либо ниже двухкратного размера банковского показателя для расчётов, который действовал в тот период. Со стороны суда уменьшение неустойки, меньше размера определяемого таким образом разрешается в исключительных случаях. Вместе с тем подлежащая удовлетворению денежная сумма не может быть меньше банковского показателя.

Уменьшение неустойки от однократного показателя для расчётов Национального банка Таджикистана разрешается на основании заявления должника только в чрезвычайных ситуациях и ущерб кредитора возмещается за счёт того, что размер платежа для использования денежных средств по условиям предусмотренного обязательства (ссуда, кредит, коммерческий кредит) гораздо выше процентов изымаемых в подобных случаях.

3. Заявление ответчика о явной несоразмерности неустойки и последствий нарушения обязательства может быть подано только в случае рассмотрения дела в порядке установленном для рассмотрения дел в экономическом суде первой инстанции.

Если ответчик в случае рассмотрения дела в порядке установленном для рассмотрения дел в экономическом суде первой инстанции подал жалобу о явной несоразмерности неустойки и последствий нарушения обязательства, привёл соответствующие доводы, но суд первой инстанции не уменьшил объём неустойки или же наоборот уменьшил, но истец либо ответчик не согласны с данной взысканной суммой, то

суд кассационной инстанции по жалобе соответствующей стороны, принимая во внимания доводы имеющиеся в деле и дополнительно предоставленные доводы (в соответствии с частями 1-3 статьи 247 Экономического Административного Кодекса Республики Таджикистан) разрешает вопрос о соразмерности либо несоразмерности неустойки и последствий нарушения обязательства.

Наряду с этим, суд кассационной инстанции может взыскать полную стоимость неустойки по жалобе кредитора, если сумма данной неустойки по инициативе суда и на основании соответствующего заявления поступившего со стороны ответчика в процессе рассмотрения дела в экономическом суде первой инстанции, было уменьшена, или же сумма неустойки была взыскана в меньшем размере чем однократный банковский показатель для расчётов по причине не верного применения порядков статьи 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан со стороны экономического суда первой инстанции (абзац 2 части 1 статьи 248 Экономического Процессуального Кодекса Республики Таджикистан).

4. Суды должны принять во внимание, что пояснения касательно уменьшения размера неустойки приведённые в настоящем постановлении в соответствии со статьей 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан, также применяются в тех случаях, когда определена законная неустойка (законная неустойка), (в том числе, по Положению о железнодорожном транспорте Таджикистана и другие).

Требования пункта 1 статьи 357 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан касательно права требования уплаты законной неустойки со стороны кредитора, не может препятствовать уменьшению размера неустойки в случае заключения соглашения о примирении, если данное уменьшение не противоречит закону и права других лиц не нарушаются.

5. Согласно требованию кредитора о списании неустойки со счёта должника (часть 2 статьи 871 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан), не лишает должника права поднимать вопрос о применении требований статьи 358 настоящего Кодекса касательно списанной со счёта неустойки, например, путём самостоятельного предоставления требования по возврату излишне уплаченных сумм (статья 1117 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан).

Если подлежащая уплате неустойка была уплачена должником по собственной воле, он не имеет права требовать уменьшения суммы такой неустойки на основании статьи 358 Гражданского Кодекса Республика Таджикистан. Наряду с этим должник имеет право доказать, что уплата неустойки проводилась не по его собственной воле, осуществилась с его стороны под воздействием действий либо выраженных намерений кредитора, который злоупотребил своим господствующим положением.

6. Если со стороны кредитора было подано заявление о взыскании неустойки, которая установлена договором для одного нарушения обязательства в общем виде штрафа и пени, а должник попросил уменьшить размер данной неустойки в соответствии со статьи 358 Гражданского Кодекса Республика Таджикистан, то суд рассматривает вопрос о соразмерности неустойки и последствия нарушения обязательства в зависимости от общей суммы штрафа и пени.

7. Принимая во внимание то, что согласно определениям статьи 354 Гражданского Кодекса Республика Таджикистан, перечень методов обеспечения исполнения обязательств не является окончательным, установление в договоре условия об исполнении обязательства со стороны должника не путём выплаты денежной суммы, а уступки другого имущества в пользу кредитора, не является нарушением закона.

В случае, если в качестве меры ответственности по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязательства должник обязан передать кредитору имущество, которое имеет определённые родовые признаки, суд имеет право уменьшить количество передаваемого имущества в соответствии со статьей 358 Гражданского Кодекса Республика Таджикистан.

8. Суды должны иметь в виду, что согласно требованиям статьи 358 Гражданского Кодекса Республика Таджикистан, с учётом приведённых пояснений в данном постановлении, по пункту 2 статьи 410 настоящего Кодекса применяется мера ответственности по неисполнению обязательств обеспеченная задатком. В случае взыскания двукратной суммы задатка со сторон для обеспечения ответственности по неисполнению обязательств, суд имеет право на основании статьи 358 настоящего Кодекса уменьшить половину указанной суммы.

Ответственная сторона по неисполнению обязательств, которая внесла предоплату, также имеет право поднять вопрос о применении требований статьи 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан касательно суммы задатка, который находится в распоряжении другой стороны, в том числе путём предоставления самостоятельного требования о возвращении излишне внесённого задатка (статья 1117 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан).

9. Во время рассмотрения вопроса разделения суммы государственной пошлины между сторонами, в случае уменьшения затрат на неустойку, экономический суд должен принять во внимание, что в цену иска включаются сумма неустойки (штрафа, пени) и процентов, которые были указаны в исковом заявлении.

Если размер требования неустойки был уменьшен со стороны экономического суда по заявлению ответчика согласно нормам предусмотренным статьей 358 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан, то расходы истца по уплате государственной пошлины в части уменьшенной суммы не возвращается за счёт государственного бюджета, а взымается за счёт суммы неустойки, которая была предусмотрена для взыскания.

В случае если, истец освобождается от выплаты государственной пошлины, предусмотренная государственная пошлина с учетом пропорционального уменьшения размера судебной неустойки взыскивается с ответчика (статья 109 Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан).

10. В случае, отсутствия оснований для привлечения к ответственности должника в связи с неисполнением обязательств, суд на основании требований статьи 432 Гражданского кодекса Республики Таджикистан отклоняет исковые требования о взыскании неустойки. В этом случае применяются требования, установленные в статье 358 вышеуказанного Кодекса.

Если невыполнение или ненадлежащее исполнение обязательств наступает по вине обеих сторон и/или кредитор умышленно или по неосторожности содействовал в увеличении неустойки, размер ответственности должника может быть уменьшен со стороны суда в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Республики Таджикистан. В данном случае, применяются также требования, установленные в статье 358 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего Экономического
Суда Республики Таджикистан**

Мансурзода Н.

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего экономического суда
Республики Таджикистан**

Исмаатов Р.К.



Постановление
Пленума Высшего экономического суда

№6

от 25 декабря 2015 года

г. Душанбе

**«О применении экономическими судами международных
правовых актов, признанных Таджикистаном»**

С целью правильного применения требований Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее - ЭПК РТ) о действии международно-договорных нормативно-правовых актов, обладающих процессуальным характером и со стороны экономических судов разрешения споров с участием иностранных лиц, в соответствии со статьей 47 и 48 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего Экономического суда,-

постановляет:

Предоставить судам следующие разъяснения:

1. Согласно части 1 статьи 14 Конституции Республики Таджикистан, права и свободы человека и гражданина регулируются и охраняются Конституцией, законами республики, признанными Таджикистаном международно-правовыми актами.

Согласно разделу 1 статьи 3 Закона Республики Таджикистан «О международных договорах Республики Таджикистан» под понятием международный договор Республики Таджикистан понимается соглашение, заключенное от имени Республики Таджикистан (межгосударственный договор), Правительства Республики Таджикистан (межправительственный договор) или министерства, государственного комитета или иного органа государственного управления (межведомственный договор) с согласия Правительства Республики Таджикистан с иностранными государствами или международными организациями в письменной форме вне зависимости от того, содержится ли такое соглашение в одном документе или в нескольких взаимосвязанных документах.

Республика Таджикистан в лице уполномоченного органа государственной власти даёт своё согласие о том, что международный договор является обязательным, если он подписан

уполномоченным представителем способом его подписания, утверждения, принятия или присоединения.

2. Международно-правовые акты, признанные Таджикистаном, являются составной частью правовой системы республики. В случае несоответствия законов республики признанным международно-правовым актам применяются нормы международно-правовых актов (часть статьи 10 Конституции Республики Таджикистан, часть 1 и 2 статьи 4 Закона Республики Таджикистан «О международных договорах Республики Таджикистан»).

В соответствии с частью 3 статьи 4 Закона Республики Таджикистан «О международных договорах Республики Таджикистан», нормы официально опубликованных международных договоров, не требующих принятия законов для их применения, действуют в Республике Таджикистан непосредственно. Для применения иных норм международных договоров, при необходимости, принимаются соответствующие нормативные правовые акты.

Международные договоры Республики Таджикистан доносятся до сведения общества путем его опубликования.

Согласно части 1 статьи 21 Закона Республики Таджикистан «О международных договорах Республики Таджикистан», вступившие для Республики Таджикистан в силу ратифицированные международные договоры, за исключением межведомственных, публикуются в «Своде законов Республики Таджикистан» и других официальных изданиях Маджлиси Оли Республики Таджикистан, Президента Республики Таджикистан и Правительства Республики Таджикистан.

Согласно части 2 данной статьи международные межведомственные договоры Республики Таджикистан публикуются в официальных печатных изданиях соответствующих органов.

3. Экономические суды в процессе решения вопросов в отношении возможности применения норм международно-правовых договоров, должны принимать во внимание требования Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, для Республики Таджикистан вступила в силу 5 июня 1996 года.

Суд применяет правила, установленные нормами международных договоров на основании времени и момента таких правил в соответствии с части 2 раздела 3 вышеуказанной Конвенции.

Согласно требованиям статьи 24 указанной Конвенции, международный договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами. При отсутствии такого положения или договоренности договор вступает в силу, как только будет выражено согласие всех участвующих в переговорах государств на обязательность для них договоров.

4. Суды, применяя нормы международных документов, признанные со стороны Таджикистана, принимают их за основу, толкование международных правил осуществляется в соответствии с частью 3 раздела 3 Венской конвенции о международных договорах от 23 мая 1969 года.

Суд осуществляет толкование международно-правовых норм добросовестно согласно тексту, содержанию и цели международного договора Республики Таджикистан.

Экономические суды Республики Таджикистан компетентны рассматривать дела с участием иностранных лиц, в случаях, предусмотренных статьей 226 Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан.

Согласно части 1 статьи 4 Соглашения о порядке решения споров, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года, компетентный суд государства-участника Содружества Независимых Государств имеет право рассматривать споры, упомянутые в статье 1 данного Соглашения, в случае если на территории данного государства-участника Содружества Независимых Государств:

а) ответчик имеет на территории Республики Таджикистан постоянное место жительства или место нахождения на день предъявления иска.

В случае если по делу участвуют ответчики нескольких разных стран-участников СНГ, спор рассматривается по месту нахождения любого ответчика по выбору истца;

б) осуществляется торговая, промышленная, или другая хозяйственная деятельность предприятия (филиала) ответчика;

в) исполнено или должно быть полностью или частично исполнено обязательство из договора, являющееся предметом спора;

г) имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда;

д) имеет постоянное место жительства или место нахождения истец по иску о защите деловой репутации;

е) находится контрагент-поставщик, подрядчик или оказывающий услуги (выполняющий работы), а спор касается заключения, изменения и расторжения договоров.

Согласно пункту 2 настоящей статьи Соглашения, компетентные суды-участники Содружества Независимых Государств, а также в других случаях, рассматривают спор, о которых имеется письменное соглашение сторон о передачи спора в настоящий суд.

При наличии такого соглашения суд другого государства – участник Содружества прекращает производство дела по заявлению ответчика, если такое заявление сделано до принятия решения по делу.

Согласно пункту 3 настоящей статьи Соглашения, иски субъектов хозяйствования о праве собственности на недвижимое имущество рассматриваются исключительно судом государства – участника Содружества Независимых Государств, на территории которого находится имущество.

Согласно пункту 4 настоящей статьи Соглашения, дела о признании недействительными полностью или частично не имеющих нормативного характера актов государственных и иных органов, а также о возмещении убытков, причиненных хозяйствующим субъектам такими актами или возникших вследствие ненадлежащего исполнения указанными органами своих обязанностей по отношению к хозяйствующим субъектам, рассматриваются исключительно судом по месту нахождения указанного органа.

Компетенция судов, указанных в пунктах 3 и 4 не подлежат изменению сторонами.

Согласно пункту 5 настоящего Соглашения, встречный иск и требование о зачете, вытекающие из того же правоотношения, что и основной иск, подлежат рассмотрению в том суде, который рассматривает основной иск.

5. Экономические суды Республики Таджикистан могут рассматривать дела и в других случаях, если имеется письменное соглашение участников сделок других зарубежных стран о передаче спора этим экономическим судам (статья 21 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Минск, 22 января 1993 года, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по

гражданским, семейным и уголовным делам, Кишинев, 7 октября 2002 года, Соглашение о порядке решения споров, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности государств СНГ, Киев, 20 марта 1992 года и других международных договоров о правовой помощи).

К письменной форме соглашения применяются установленные требования законодательства Республики Таджикистан о форме иностранных экономических сделок.

Исключительная компетенция экономических судов Республики Таджикистан, предусмотренная законодательством Республики Таджикистан или международным соглашением Республики Таджикистан, не подлежит изменению письменным соглашением.

Письменное соглашение может предусматривать передачу спора в суд иностранного государства.

В случае наличия письменного соглашения о передаче спора в компетентный суд иностранного государства, экономический суд Республики Таджикистан на основании заявления ответчика, при соблюдении общих правил подсудности принятого к производству, прекращает производство по делу между этими же сторонами, о том же предмете спора и на тех же основаниях.

В случае возбуждения производства по делу между теми же сторонами, о том же предмете спора и по тем же основаниям в судах двух договаривающихся сторон, прекращение производства по делу прекращается тем экономическим судом, который начал производство позже.

Согласие на рассмотрение дела в экономических судах Республики Таджикистан должно быть подписано со стороны лиц, уполномоченных на то законодательством иностранного государства или внутренними правилами международной организации об отказе от иммунитета компетентного суда.

6. На территории Республики Таджикистан к иностранным лицам - гражданам и иностранным компаниям применяются те же условия судебного производства, как и к самим гражданам Республики Таджикистан.

В соответствии с частью 1 статьи 233 Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан, иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с организациями и гражданами Республики Таджикистан.

Оплата судебных расходов осуществляется через счета представителей - резидентов Республики Таджикистан, которые

участвуют в экономическом суде от имени иностранных лиц-нерезидентов и от имени которых осуществляют все процессуальные действия в соответствии статьи 61 ЭПК РТ.

Экономические суды должны принимать во внимание, что взыскание судебных расходов с иностранных лиц, их представителей и филиалов осуществляется через банки Республики Таджикистан.

Другие случаи взыскания судебных расходов осуществляется в порядке направления судебного распоряжения, предусмотренных в настоящем Постановлении.

Экономические суды должны принять во внимание, что судебные привилегии предоставляются иностранным лицам только в том случае, если такие привилегии предусмотрены международно-правовыми актами, признанными Республикой Таджикистан.

7. Иностранные лица-участники Соглашения о размере государственной пошлины и порядке ее взыскания в случаях рассмотрения хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных стран (Ашгабад, 1993 и Протокол от 10.12.2010) оплачивают государственную пошлину в порядке, предусмотренном в настоящем Соглашении.

В экономических судах судебные расходы начисляются и оплачиваются в национальной валюте Республики Таджикистан – сомони или российских рублях.

Расходы, связанные с обменом национальной валюты, в случае рассмотрения хозяйственных (экономических) споров между сторонами государств- участников СНГ должны начисляться в качестве убытков, которые дополнительно появляются, в следствии невыполнения со стороны ответчика основных обязательств (решение Экономического суда СНГ от 07.02.96 N10/95 С1/3-36).

8. Экономический суд исполняет переданные ему в порядке, установленном международным актом, признанным Таджикистаном или законом, поручения иностранных судов и компетентных органов иностранных государств о выполнении отдельных процессуальных действий (вручение повесток и других документов, получение письменных доказательств, производство экспертизы, осмотр на месте и другие) (часть 1 статьи 235 ЭПК РТ).

9. Суды должны принимать во внимание, что согласно пункту 5 Соглашения о порядке рассмотрения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.92), предусмотрен особый порядок исполнения судебных поручений судов Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии,

Молдовы, Российской Федерации, Туркмении, Узбекистана и Украины.

Судебные поручения экономических судов Республики Таджикистан направляются в суды вышеуказанных государств, с переводом на русский язык и непосредственно в суды, уполномоченные рассматривать экономические споры на территории этих государств.

10. В случаях отсутствия международного соглашения о правовой помощи, судебные поручения могут направляться в порядке правовой помощи, а также с условием соблюдения международной этики.

11. В случаях, если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом экономическим судом Республики Таджикистан, находятся или проживают за пределами Республики Таджикистан, такие лица извещаются о судебном разбирательстве определением экономического суда, путем направления поручения в органы юстиции или другой компетентный орган иностранного государства. Иностранные лица, участвующие в деле, могут быть извещены о судебном разбирательстве средствами связи. В этих случаях срок рассмотрения дела продлевается экономическим судом на срок, не более чем на шесть месяцев, если иное не предусмотрено международным правовым актом, признанным Таджикистаном (часть 3 статьи 232 ЭПК РТ).

Международные соглашения с участием Республики Таджикистан могут предусматривать другие сроки исполнения судебных поручений.

О направлении поручения в суды иностранных государств экономические суды Республики Таджикистан выносят определение.

По причине исполнения судебных поручений в иностранных государствах, экономические суды в соответствии с абзацем 5 статьи 144 ЭПК РТ приостанавливают производство по делу.

О времени и месте проведения нового судебного процесса, участники экономического процесса, уведомляются в порядке, предусмотренном в этом Постановлении.

Новое рассмотрение дела начинается после его приостановления.

12. Экономические суды Республики Таджикистан согласно ЭПК РТ исполняют судебные поручения судов иностранного государства, предоставленные в установленном порядке.

Вопросы, связанные с исполнением или отказом от исполнения судебного поручения иностранных судов, рассматриваются в судебном заседании. По результатам рассмотрения выносится определение.

13. Экономические суды Республики Таджикистан вправе отказать в правовой помощи, в случае, если такая правовая помощь угрожает суверенитету Республики Таджикистан или её безопасности, исполнение поручения не относится к компетенции экономического суда, и если оригинал поручения об исполнении отдельных процессуальных действий не определен или возможность фактического исполнения конкретного судебного поручения отсутствует.

Об отказе исполнения судебного поручения выносится обоснованное определение.

14. Документы, выданные, составленные или удостоверенные в установленном порядке компетентными органами иностранных государств за пределами Республики Таджикистан по законам иностранных государств в отношении граждан и организаций Республики Таджикистан или иностранных лиц, принимаются экономическими судами Республики Таджикистан при наличии апостиля или консульской легализации, если законами или международными правовыми актами, признанными Таджикистаном, не предусмотрено иное.

Документы, оформленные на иностранном языке должны предоставляться в экономические суды Республики Таджикистан с обязательным нотариально заверенным переводом на государственный язык.

Апостилирование или легализация документа, представляемого иностранным лицом экономическому суду, определяется в установленном законом порядке (статья 234 ЭПК РТ).

Экономические суды принимают в качестве доказательств официальные документы других стран только при условии их легализации со стороны дипломатических и консульских учреждений Республики Таджикистан.

Консульство Республики Таджикистан легализует иностранные документы, представленные в государственные органы на территории Республики Таджикистан в порядке, установленном статьей 53 Устава консульства Республики Таджикистан.

Экономические суды Республики Таджикистан принимают официальные документы других стран в случаях, предусмотренных

Конвенцией, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 1961).

В соответствии с вышеуказанной Конвенцией на документах, принятых в одном государстве для использования на территории другого государства ставится особая печать (апостиль).

Подтверждение иностранного документа для его предоставления в качестве доказательства в судебно-экономическом процессе необходимо, но не исключается его проверка со стороны суда с целью установления достоверности указанной в нем информации.

15. Экономический суд принимает меры об установлении правового положения лиц, участвующих в споре.

Суды должны принимать во внимание, что согласно международным договорам Республики Таджикистан правовое положение иностранных участников судебно-экономического процесса устанавливается в соответствии с их законом – коллизионными нормами, определяющим дееспособность и правоспособность иностранного лица (правовое положение).

Правовой статус иностранного физического лица устанавливается согласно законодательству страны, гражданином которого он является или где находится его постоянное место жительства.

Правовой статус иностранного лица – предпринимателя устанавливается в соответствии с законодательством той страны, на территории которого он зарегистрирован в качестве предпринимателя.

16. Правовой статус иностранного юридического лица, как правило, устанавливается на основании выписки из торгового реестра государства его образования. Правовой статус иностранных юридических лиц может быть установлен и в другом порядке, на основании подобных подтверждающих доказательств, признанных законодательством государства учреждения, гражданина или места жительства иностранного лица.

17. В случае, если со стороны экономических судов Республики Таджикистан будет принято решение, которое должно быть исполнено на территории иностранного государства, взыскатель может обратиться в суд этого государства с ходатайством о принудительном исполнении.

К ходатайству взыскателя экономические суды Республики Таджикистан, которые приняли решение, прилагают (вручают):

а) заверенную копию решения суда;

б) официальный документ о вступлении в законную силу решения, если это не вытекает из самого текста решения;

в) в случае, если ответчик не участвовал в рассмотрении дела, - документ, подтверждающий своевременную и в установленном порядке оформленную повестку в суд.

18. В случае если на территории иностранного государства решение экономического суда Республики Таджикистан об оплате судебных расходов исполнено, ходатайство взыскателя об исполнении направляется в компетентный суд иностранного государства в установленном порядке.

19. В случае направления решения экономического суда о принудительном взыскании в иностранное государство, к копии решения экономического суда могут быть приложены и другие необходимые документы: справка о том, что решение прежде на территории Республики Таджикистан не было исполнено; документ о наличии соглашения сторон о подсудности.

Решения судов иностранных государств, (далее - иностранные суды), принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, (далее - иностранные арбитражные решения), принятые ими на территориях других государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности признаются и приводятся в исполнение в Республике Таджикистан экономическими судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным актом, признанным Таджикистаном. Вопросы признания или приведения в исполнение решения иностранного суда, международного коммерческого арбитража и сторон третейского разбирательства разрешаются экономическим судом по заявлению стороны в споре, рассмотренном иностранным судом, или стороны третейского разбирательства (статья 220 ЭПК РТ, Конвенция Организации Объединённых Наций о признании и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 года).

20. Экономические суды должны принимать во внимание, что в случае решения вопроса о признании и исполнения решений судов стран-участников Соглашения о порядке решения споров, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности государств СНГ (Киев, 1992), при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 9 указанного Соглашения исполнение

решений хозяйственных (экономических) иностранных судов отклоняется.

21. В соответствии с Международным соглашением о правовой помощи, устанавливающего компетенцию экономических судов в отношении исполнения решений экономических иностранных судов, основанием для отклонения исполнения решения могут служить следующие условия:

- нарушения права сторон на защиту в судебном процессе;
- принятие решения неуполномоченным судом;
- истечения трехлетнего периода предоставления решения о принудительном исполнении;
- не вступления в законную силу решения, в соответствии с законом государства, на территории которого принято решение;
- наличие вступившего в законную силу решения экономического суда Республики Таджикистан о споре тех же сторон, о том же предмете и на тех же основаниях или имеется дело в производстве экономического суда о том же споре, о том же предмете и на тех же основаниях, которое уже имело место до возбуждения дела в иностранном суде.

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего Экономического
Суда Республики Таджикистан**

Мансурзода Н.

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего Экономического
Суда Республики Таджикистан**

Исматзода Р.



Постановление
Пленума Высшего экономического суда Республики
Таджикистан

№7

от 25 декабря 2015 года

г. Душанбе

**«О внесении изменений и дополнений в Постановление
Пленума Высшего Экономического суда Республики
Таджикистан за №7 от 26 ноября 2009 года «О применении
Кодекса Республики Таджикистан об экономическом
судопроизводстве в случае нового рассмотрения вступивших в
законную силу судебных актов, по вновь открывшимся
обстоятельствам»**

С целью обеспечения правильного применения норм экономического процессуального законодательства Республики Таджикистан во время судебного рассмотрения заявлений о новом рассмотрении вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, в соответствии со статьей 47 и 48 Конституционного закона Республики Таджикистан «О Судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического Суда Республики Таджикистан,-

постановляет:

1. В названии и в преамбуле постановления Пленума Высшего экономического суда Республики Таджикистан за №7 от 26 ноября 2009 года «О применении Кодекса Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве в случае нового рассмотрения вступивших в законную силу судебных актов, по вновь открывшимся обстоятельствам» (далее – «постановление»), слова «Кодекс Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве» заменить на слова «Экономический процессуальный кодекс Республики Таджикистан».

2. В разделе 1 Постановления:

а) в части 1 слова и фразы «экономический суд первой инстанции, решения экономических судов апелляционной и кассационной инстанций», заменить на слова и фразы «экономические суды

первой инстанции, решения экономического суда кассационной инстанции);

б) исключить четвертую часть настоящего раздела.

3. Пятую часть раздела 1 читать соответственно, как и четвертую часть.

4. Во второй части раздела 2, части 2 раздела 4, части 2 раздела 5, части 1, 2 и 4 раздела 7, части 1 раздела 8, части 1 и 2 раздела 9, части 1 раздела 10, части 2 раздела 11, раздела 12, части 1 раздела 1, раздела 14, части 1 и 2 раздела 15, раздела 16, части 2 раздела 18, части 1 и 2 раздела 19 и раздела 20 Постановления слово «о» заменить на слово «относящийся».

5. В части 1 раздела 2 Постановления слова «апелляционная инстанция и » заменить на слово «инстанция», после слов «первая инстанция» поставить знак «запятая» и заменить на слово « и », слова «апелляционная инстанция и» заменить на слово «инстанция».

6. Во 2 и 3 части раздела 2 Постановления слова «апелляционная инстанция и» заменить на слово «инстанция».

7. Дополнить раздел 2 Постановления четвертой частью со следующим содержанием: «Вместе с тем, должно быть принято во внимание, что Законом Республики Таджикистан от 3 июля 2012 года» были внесены изменения и дополнения в Экономический процессуальный кодекс Республики Таджикистан, глава 31 Кодекса с названием «Производство в апелляционной инстанции экономического суда» изменён на «Производство в кассационной инстанции экономического суда», с учетом этого обстоятельства в системе экономических судов апелляционная инстанция прекращает свое действие. В связи с этим, в случае предоставления заявления о новом рассмотрении вступивших в законную силу судебных актов ранее принятых со стороны апелляционной инстанцией экономических судов, должны быть приняты во внимание, что впредь подобные заявления будут рассматриваться со стороны кассационной инстанции Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

8. Во второй части раздела 5 слово и номер «статья 267», заменить на слово и номер «статья 249».

9. Исключить из первой части раздела 15 Постановления после слов «первая инстанция», книжный знак «,» (запятая) и слово «апелляционный».

10. Во второй части раздела 18 Постановления слова «инстанции» заменить на слово «инстанция», исключить знак «,» (запятая) и

слово «апелляционный», слова «в экономические суды апелляционной инстанции и» заменить на слова «в экономические суды инстанции».

11. В третьей части раздела 18 Постановления слово и номер «часть 2 статьи 269», заменить на слово и номер «часть 5 статьи 294».

12. Исключить четвертую часть раздела 18 Постановления.

13. Исключить из текста первой части раздела 19 Постановления слова и фразы «первая инстанция, апелляционная инстанция или».

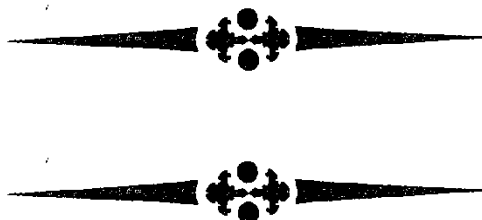
14. Во второй части раздела 19 знак «,» (запятая) и слова «или решение апелляционной инстанции и» заменить на слова «и решение инстанции».

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего Экономического
Суда Республики Таджикистан**

Мансурзода Н.

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего Экономического
Суда Республики Таджикистан**

Исматзода Р.



**Постановление
Пленума Высшего Экономического суда
Республики Таджикистан
№8**

от 25 декабря 2015 года

г. Душанбе

**«О внесении изменений и дополнений в Постановление
Пленума Высшего экономического суда Республики
Таджикистан за №1 от 29 декабря 2004 года «О некоторых
вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой
права собственности и других вещных прав».**

С целью обеспечения правильного применения норм законодательства Республики Таджикистан о собственности, и внедрения единой практики в применении соответствующих норм Гражданского кодекса Республики Таджикистан, согласно статьи 47 и 48 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан, -

постановляет:

Внести следующие изменения и дополнения в Постановление Высшего Экономического суда Республики Таджикистан за №1 от 29 декабря 2004 года «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (далее-Постановление):

1. В названии Постановления слово «О» заменить на слово «Относящийся».
2. В предисловии Постановления номера «49-50,52,59» заменить на номера «47 и 48», после слова «собственность» поставить знак «,» (запятая), после слов «постановляет:» с нового абзаца добавить слова «предоставить судам следующие разъяснения:».
3. Второе предложение раздела 1 Постановления изложить в следующей редакции: «В Республики Таджикистан может быть собственность иностранных государств, международных организаций, физических и юридических лиц, если иной порядок не установлен законом».
4. В первой части раздела 3, в первой и во второй части раздела 4 слова «Постановление Кабинета Министров Республики

Таджикистан от 24.07.1992 года, №276» изменить на слова «Постановление Дивана Министров Республики Таджикистан за №276 от 24 июля 1992 года».

5. В части первой раздела 4 Постановления слова «органы местного правительства» и «орган местного правительства» заменить на слова «органы местной государственной власти городов и районов».

6. Во второй части раздела 4 и в третьей части раздела 9 Постановления, название «Государственный комитет по управлению государственным имуществом Республики Таджикистан» и «Государственный комитет по управлению государственным имуществом» заменить на «Государственный комитет по инвестированию и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан», слова «Положение «О Государственном комитете по управлению государственным имуществом Республики Таджикистан» изменить на слова «Положение Государственного комитета по инвестированию и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан за №590 от 28 декабря 2006 года».

7. Первую часть раздела 6 Постановления изложить в следующей редакции: «Государственные предприятия осуществляют защиту прав и интересов, предоставленного собственнику законом для судебной защиты права собственности в рамках права хозяйственного ведения и оперативного управления, также обладает правом на предъявления виндикационного и негаторного иска»

8. В первой части раздела 12 постановления слово «раздел», заменить на слова «часть».

9. Во втором предложении первой части раздела 12 Постановления слова «не могут», заменить на слово «могут».

10. В четвертой части раздела 13 постановления слова и числа «от 16.05.1997 года» изменить на слова и числа «от 16 мая 1997 года».

**Председатель Пленума,
Председатель Высшего Экономического
Суда Республик Таджикистан**

Мансурзода Н.

**Секретарь Пленума,
Судья Высшего Экономического
Суда Республики Таджикистан**

Исматзода Р.



Постановление
Пленума Высшего экономического суда
Республики Таджикистан
№ 9

от 25 декабря 2015 года

г. Душанбе

**«О внесении изменений и дополнений в Постановление
Пленума Высшего Экономического Суда Республики
Таджикистан за № 1 от 23 июня 2008 года «О практике
применения законодательства о судебных расходах»»**

1. В названии Постановления слово «судебные расходы» заменить на «судебный расход».

2. Изложить Преамбулу Постановления в следующей редакции: «С целью обеспечения единой практики применения законодательства Республики Таджикистан о судебных расходах и в соответствии со статьями 47 и 48 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Высшего экономического суда Республики Таджикистан».

3. Первую часть раздела 1 Постановления изложить в следующей редакции:

«1. В случае принятия искового заявления (заявления), кассационной жалобы и распределения судебного расхода, судьи должны достичь требования главы 9 «О судебных расходах» Экономического процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее-Кодекс) и Закона Республики Таджикистан «О государственной пошлине».

4. Первую часть раздела 2 постановления Пленума изложить в следующей редакции:

«1. В соответствии с требованиями статей 127 и 242 Кодекса, исковое заявление и кассационная жалоба, к которым не приложены документы, подтверждающие оплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, оставляются без движения. В случае если в установленный в определении судьи срок основания для оставления без движения искового заявления (заявления) и

кассационной жалобы не будут устранены, суд возвращает исковое заявление (заявление) и кассационную жалобу вместе с приложенными материалами в соответствии со статьями 128 и 243 указанного Кодекса».

5. Шестую часть раздела 2 Постановления Пленума изложить в следующей редакции:

«В случаях, если государственная пошлина на всех судебных инстанциях вместо истца (заявителя) оплачивается третьим лицом, в этом случае экономический суд должен принять во внимание, что государственная пошлина по сущности считается оплаченной в государственный бюджет и в связи с этим, это не может быть основанием для оставления заявления без движения, жалобы и/или их возврата по основаниям не оплаты государственной пошлины».

6. Во втором предложении части первой и части третьей раздела 3 Постановления исключить слова «апелляционный и ».

7. Во второй части раздела 4 Постановления заменить слова «имеет неимущественный» на «неимущественный».

8. С части третьей настоящего раздела и с части второй раздела 9 Постановления исключить слово «апелляционный».

9. Второе предложение части четвертой раздела 4 изложить в следующей редакции:

«А также экономические суды должны принимать во внимание, что кассационные жалобы по другим определениям суда, которые приняты впоследствии движения дела, в частности: об отказе от принятия заявления, о возврате искового заявления, жалобы, определение о приостановлении производства по делу, об отказе от удовлетворения или об удовлетворении ходатайства об обеспечении иска, об обеспечении доказательств и другие, взыскивается государственная пошлина».

10. В разделе 6, 7 и части первой раздела 7 Постановления слова «Кодекс Республики Таджикистан об экономическом судопроизводстве» заменить на «Экономический процессуальный кодекс Республики Таджикистан».

11. Третью часть раздела 10 Постановления изложить в следующей редакции:

«В случае отмены судебного акта и передачи дела на новое судебное рассмотрение первой инстанции, уплаченная государственная пошлина не возвращается и не компенсируется. Данный вопрос разрешается в результате рассмотрения дела в экономическом суде первой инстанции».